**Doopaangifte doen**

#### Een handleiding tot een verdiept gesprek

#### Versie A én B én C (voor de ouders)

ds. W.J. van den Brink

## Het klassieke doopformulier

**Formulier om de Heilige Doop te bedienen aan de kleine kinderen der gelovigen.** [[1]](#footnote-1)

De hoofdsom van de leer des Heiligen Doops is in deze drie stukken begrepen. [[2]](#footnote-2)

1. **Eerstelijk,** dat wij met onze kinderen in zonden ontvangen en geboren, en daarom kinderen des toorns zijn, zodat wij in het rijk Gods niet kunnen komen, tenzij wij van nieuws geboren worden. Dit leert ons de ondergang en besprenging met het water,[[3]](#footnote-3) waardoor ons de onreinheid onzer zielen wordt aangewezen; opdat wij vermaand worden,

* een mishagen aan onszelf te hebben,
* ons voor God te verootmoedigen,
* en onze reinigmaking en zaligheid buiten onszelf te zoeken.[[4]](#footnote-4)

1. **Ten tweede**, betuigt en verzegelt ons de Heilige Doop de afwassing der zonden door Jezus Christus.[[5]](#footnote-5) Daarom worden wij gedoopt “in den naam des Vaders, en des Zoons, en des Heiligen Geestes”.

Want als wij gedoopt worden “in den naam des Vaders”, zo betuigt en verzegelt ons God de Vader, dat Hij

* met ons een eeuwig verbond der genade opricht,
* ons tot Zijn kinderen en erfgenamen aanneemt,
* en daarom van alle goed ons verzorgen, en alle kwaad van ons weren, of ten onzen beste keren wil.

En als wij “in den naam des Zoons” gedoopt worden, zo verzegelt ons de Zoon, dat Hij

* ons wast in Zijn bloed van al onze zonden,
* ons in de gemeenschap Zijns doods en Zijner wederopstanding inlijvende,
* alzo dat wij van al onze zonden bevrijd, en rechtvaardig voor God gerekend worden.[[6]](#footnote-6)

Desgelijks als wij gedoopt worden “in den naam des Heiligen Geestes”, zo verzekert ons de Heilige Geest door dit Heilig Sacrament, dat Hij

* bij ons wonen,
* en ons tot lidmaten van Christus heiligen wil,
* ons toe-eigenende hetgeen wij in Christus hebben, namelijk,
* de afwassing onzer zonden,
* en de dagelijkse vernieuwing onzes levens, totdat wij eindelijk onder de gemeente der uitverkorenen in het eeuwige leven onbevlekt zullen gesteld worden.[[7]](#footnote-7)

1. **Ten derde,** overmits in alle verbonden twee delen begrepen zijn, zo worden wij ook weder van God door den Doop vermaand en verplicht tot een nieuwe gehoorzaamheid, namelijk, dat wij dezen enigen God, Vader, Zoon en Heiligen Geest,

* aanhangen,
* betrouwen
* en liefhebben van
* ganser harte,
* van ganser ziele,
* van gansen gemoede
* en met alle krachten,
* de wereld verlaten,
* onze oude natuur doden,
* en in een nieuw Godzalig leven wandelen.

En als wij somtijds uit zwakheid in zonden vallen, zo moeten wij aan Gods genade niet vertwijfelen, noch in de zonde blijven liggen, overmits de Doop een zegel en ontwijfelbaar getuigenis is, dat wij een eeuwig verbond der genade met God hebben.

En hoewel onze kinderen deze dingen niet verstaan, zo mag men ze nochtans daarom van den Doop niet uitsluiten,[[8]](#footnote-8) aangezien zij ook zonder hun weten der verdoemenis in Adam deelachting zijn, en alzo ook weder in Christus tot genade aangenomen worden; gelijk God spreekt tot Abraham, den vader aller gelovigen, en overzulks mede tot ons en onze kinderen, zeggende, Genesis 17:7: “Ik zal Mijn verbond oprichten tussen Mij en u, en tussen uw zaad na u in hun geslachten, tot een eeuwig verbond, om u te zijn tot een God, en uwen zade na u”.

Dit betuigt ook Petrus, Handelingen 2: 39, met deze woorden: “Want u komt de belofte toe, en uw kinderen, en allen die daar verre zijn, zovelen als er de Heere onze God toe roepen zal”.

Daarom heeft God voormaals[[9]](#footnote-9) bevolen hen te besnijden, hetwelk een zegel des verbonds en der gerechtigheid des geloofs was; gelijk ook Christus hen omhelsd,[[10]](#footnote-10) de handen opgelegd en gezegend heeft; Markus 10:16.

Dewijl dan nu de Doop in de plaats der besnijdenis gekomen is, zo zal men de jonge kinderen, als erfgenamen van het rijk Gods en van Zijn verbond, dopen; en de ouders zullen gehouden zijn hun kinderen, in het opwassen, hiervan breder te onderwijzen.

Opdat wij dan deze heilige ordening Gods,

* tot Zijn eer,
* tot onzen troost
* en tot stichting der gemeente

uitrichten mogen,

zo laat ons Zijn heilige Naam aldus aanroepen:

O almachtige, eeuwige God;

* Gij, die naar Uw streng oordeel de ongelovige en onboetvaardige wereld met den zondvloed gestraft hebt, en den gelovigen Noach, zijn acht zielen, uit Uw grote barmhartigheid behouden en bewaard;
* Gij, die den verstokten Farao met al zijn volk in de Rode Zee verdronken hebt, en Uw volk Israël droogvoets daardoor geleid, door hetwelk de Doop beduid werd;

wij bidden U, bij Uw grondeloze barmhartigheid, dat Gij deze kinderen genadiglijk wilt aanzien, en door Uw Heiligen Geest Uw Zoon Jezus Christus inlijven;

* opdat zij met Hem in Zijn dood begraven worden, en met Hem mogen opstaan in een nieuw leven;
* opdat zij hun kruis, Hem dagelijks navolgende, vrolijk dragen mogen, Hem aanhangende
* met waarachtig geloof,
* vaste hoop en
* vurige liefde;
* opdat zij dit leven, (hetwelk toch niet anders is dan een gestadige dood) om Uwentwil getroost, verlaten, en ten laatsten dage voor den rechterstoel van Christus, Uw Zoon, zonder verschrikken mogen verschijnen, door Hem, onzen Heere Jezus Christus, Uw Zoon, die met U en den Heiligen Geest, één enig God, leeft en regeert in eeuwigheid.

Amen.[[11]](#footnote-11)

(vermaning aan de Ouders, en die mede ten Doop komen)

Geliefden in den Heere Christus, gij hebt gehoord, dat de Doop een ordening Gods is, om ons en ons zaad Zijn verbond te verzegelen; daarom moeten wij hem tot dat einde, en niet uit gewoonte of bijgelovigheid, gebruiken. Opdat het dan openbaar worde, dat gij alzo gezind zijt, zult gij van uwentwege hierop ongeveinsdelijk antwoorden:

**Eerstelijk,** hoewel onze kinderen in zonden ontvangen en geboren zijn, en daarom aan allerhande ellendigheid, ja, aan de verdoemenis zelf onderworpen, of gij niet bekent, dat zij in Christus geheiligd zijn, en daarom, als lidmaten Zijner gemeente, behoren gedoopt te wezen?[[12]](#footnote-12)

**Ten andere,** of gij de leer, die in het Oude en Nieuwe Testament, en in de Artikelen des Christelijken geloofs begrepen is, en in de Christelijke Kerk alhier geleerd wordt, niet bekent, de waarachtige en volkomen leer der zaligheid te wezen?[[13]](#footnote-13)

**Ten derde,** of gij niet belooft en u voorneemt, deze kinderen, als zij tot hun verstand zullen gekomen zijn, waarvan gij vader (moeder) of getuige zijt, in de voorzeide leer naar uw vermogen te onderwijzen, of te doen (en te helpen) onderwijzen?

**Antwoord: Ja.** [[14]](#footnote-14)

(daarna bij het dopen spreekt de Dienaar des Goddelijken Woords aldus:)

N. Ik doop u in de Naam des Vaders, en des Zoons en des Heiligen Geestes.[[15]](#footnote-15)

(Dankzegging:)

Almachtige, barmhartige God en Vader,

Wij danken en loven U,

* dat Gij ons en onze kinderen, door het bloed van Uw lieven Zoon Jezus Christus, al onze zonden vergeven,
* en ons door Uw Heiligen Geest tot lidmaten van Uw eniggeboren Zoon, en alzo tot Uw kinderen aangenomen hebt,

en ons dit met den Heiligen Doop bezegelt en bekrachtigt.

Wij bidden U ook, door Hem, Uw lieven Zoon,

* dat Gij deze gedoopte kinderen met Uw Heiligen Geest altijd wilt regeren,

**opdat** zij Christelijk en godzalig opgevoed worden,

en in den Heere Jezus Christus wassen en toenemen;

**opdat** zij Uw Vaderlijke goedheid en barmhartigheid, die Gij hun en ons allen bewezen hebt, mogen bekennen, en in alle gerechtigheid, onder onzen enigen Leraar, Koning en Hogepriester, Jezus Christus, leven, en vromelijk tegen de zonde, den duivel en zijn ganse rijk strijden en overwinnen mogen,

* om U, en Uw Zoon Jezus Christus, mitsgaders den Heiligen Geest, den enigen en waarachtigen God, eeuwiglijk te loven en te prijzen.

Amen.

## A-GEDEELTE

Het A-gedeelte van deze brochure is bestemd voor die ouders die voor de eerste keer in het midden van de gemeente hun kind ten doop willen houden. Er is ook een B- en C-gedeelte beschikbaar, en dat deel kan gebruikt worden bij een eventuele volgende doopaangifte. Als er doopaangifte wordt gedaan, is het de bedoeling dat de ouders vooraf dit A-gedeelte hebben doorgenomen en hun antwoorden meenemen en gaan bespreken. Als het mogelijk is, wordt dat gedaan met andere doopouders en de ambtsdrager(s).

## A-1 Inleiding en opzet

Als er een jong kind is geboren, betekent dat (gewoonlijk) vreugde. Vreugde dat er leven is geschonken door de Schepper. Toch beseft elke christelijke ouder dat de geboorte van een kind ook een grote verantwoordelijkheid met zich mee brengt. Een kind, dat nu op de wereld gekomen is, zal ook eens deze wereld moeten verlaten. Elk leven van de mens brengt de dood voort. Aangrijpend is die gedachte.

Maar voor de christelijke ouders is er het besef, dat de dood niet het laatste woord heeft. De dood is overwonnen door Jezus Christus. Heel duidelijk wordt dat zichtbaar in de doop. Een kind dat gedoopt wordt, gaat onder in het water; het water dat een verstikkend element in zich heeft en afbeeldt de afsterving van de oude mens. Maar bij de doop hoort ook een opstanding: een opstaan in Christus tot een nieuw leven, tot een nieuwe gehoorzaamheid. God, als de Drie-enige God, wil zich over het kind ontfermen en de Eerste zijn in het leven van het kind. Hij legt er als het ware Zijn hand op en eigent het kind Zich toe. Daarom is het van groot belang dat de ouders en opvoeders beseffen wat de doop betekent en inhoudt. In dit gedeelte is het de bedoeling om de ouders de hoofdzaken van de doop mee te geven. Het zou groot zijn, als de ouders én voor hun kind én voor zichzelf de rijke en diepe betekenis van de doop beter leren verstaan.

Deze brochure is zó opgezet, dat ze niet alleen zich richt op een theoretische benadering en uiteenzetting over wat de doop inhoudt, maar ze bevat ook een praktische kant. Met andere woorden, de ouders worden aan het werk gezet. Hoe meer men van tevoren probeert om vragen en opdrachten te maken, des te meer kan er verdieping van het gesprek plaatsvinden bij de doopaangifte zelf. Wie zelf de Bijbel en de verschillende geschriften vanuit de gereformeerde theologie gaat bestuderen, zal ontdekken, dat we met de kinderdoop te maken hebben met één van de belangrijkste aspecten van de leer. Juist ook in deze tijd, waarin de kinderdoop van alle kanten aangevallen wordt, is het van groot belang om gefundeerd te zijn in de Bijbelse leer. Wat God ons ook verstandelijk leert verstaan, kan immers door Gods Geest ook in het hart gebracht worden!

Het is de bedoeling dat in ieder geval het A-gedeelte wordt behandeld; dat deel is eenvoudig en bevat de kérn van de avond. Als er onder de ouders zijn, die zich verder in de inhoud en betekenis van de doop willen verdiepen, is het mogelijk dat zij ook het B-gedeelte maken. Als de gelegenheid er is, kan dit ook op de doopaangifte avond besproken worden. Tenslotte is het C-gedeelte het moeilijkste deel en wordt er diep ingegaan op allerlei theologische vragen en aspecten die er ook spelen rondom het thema van de kinderdoop. Het zal praktisch niet mogelijk zijn om dat gezamenlijk te bespreken, maar als er ouders zijn die op dit terrein wil vragen hebben, kunnen ze die wel stellen. Door onderscheid te maken in een A, B en C-gedeelte, is het mogelijk dat er voor alle ouderechtparen genoeg aan bod komt op de doopaangifteavond te bespreken.

## A-2 Motieven om uw kind te laten dopen.

Het is niet altijd eenvoudig om aan te geven, wat het nut en de betekenis is van de kinderdoop. Toch is het goed om voorafgaand aan de doop na te denken over de betekenis ervan. Probeer voor uzelf de volgende vragen te beantwoorden.

* + - 1. Waarom wilt u uw kind laten dopen?
      2. Hoe zou u in eigen woorden weergeven wat volgens u de betekenis is van de kinderdoop?
      3. Zou u in staat zijn om aan collega’s of andere mensen uit te leggen waarom u vóór de kinderdoop bent en geen voorstander bent van alleen de volwassen doop? Noem enkele argumenten.

-

## A-3 Ervaren. Wat leeft er in de omgeving?

**Vraag eens aan twee mensen in uw omgeving** (moeder, zus, vader, vriend) **wat het voor hen persoonlijk betekent dat ze als kind gedoopt zijn.**

Persoon 1:

Persoon 2:

Wat valt u in deze reacties op? Noem eventueel zowel positieve als negatieve aspecten:

-

-

## A-4 Het klassieke doopformulier (voor de inhoud zie pag. 3 - 5)

### Moeilijke woorden

Omdat het doopformulier al heel oud is, komen er nogal wat woorden in voor, die niet meer meteen herkend worden in onze taal. Daarom is het goed om van enkele woorden heel duidelijk de betekenis op te zoeken. Geef een ander / modern woord (of de betekenis) van de volgende woorden aan, als u dat niet goed weet:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| * hoofdsom | r. 6 |  |
| * vermaand worden | r. 11 |  |
| * mishagen | r. 12 |  |
| * verootmoedigen | r. 13 |  |
| * inlijvende | r. 26 |  |
|  |  |  |
| * toe-eigenen | r. 33 |  |
| * onbevlekt | r. 36 |  |
| * twee delen | r. 38 |  |
| * overzulks | r. 58 |  |
| * voormaals | r. 63 |  |
|  |  |  |
| * opwassen | r. 69 |  |
| * breder (te onderwijzen) | r. 69 |  |
| * onboetvaardig | r. 79 |  |
| * verstokt | r. 81 |  |
| * grondeloze barmhartigheid | r. 83 |  |
|  |  |  |
| * aanhangen | r. 86 |  |
| * gestadige dood | r. 90 |  |
| * ordening Gods | r. 98 |  |
| * tot dat einde | r. 99 |  |
| * ongeveinsdelijk | r. 101 |  |
|  |  |  |
| * en u voorneemt | r. 111 |  |
| * voorzeide leer | r. 112 |  |
| * naar uw vermogen | r. 112 |  |
| * wassen en toenemen | r. 131 |  |
| * bekennen | r. 133 |  |

## A-5 Wat staat er eigenlijk?

## De betekenis van de doop toegelicht a.d.h.v. het klassieke doopformulier.

Probeer de volgende vragen te beantwoorden.

1. Voor wie is de doop bedoeld?
2. De doop bestaat in drie stukken. Waar komen we de indeling in drie stukken nog meer tegen?
3. In het eerste deel wordt gesproken over ‘van nieuws geboren worden’. Hoe wordt dat ook wel in één woord genoemd?
4. We zijn kinderen van de toorn en we kunnen in het rijk van God niet komen. Wat roept dat bij u op?

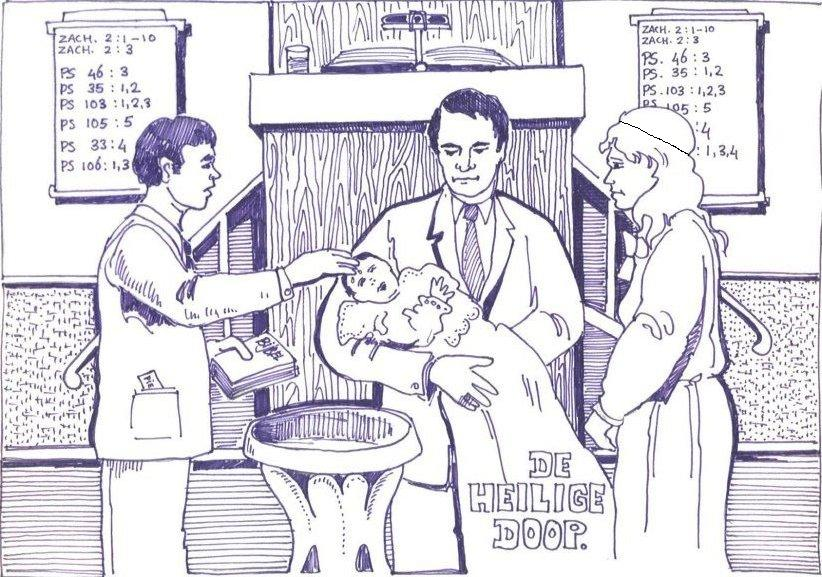
1. Waar wil het eerste stuk van de doop ons vooral op wijzen?
2. Het water wijst de onreinheid van onze ziel aan. Waar moeten we dan reiniging zoeken?
3. In de doop spreekt de Drie-enige God.
   1. Wie van de drie Personen richt met ons het verbond der genade op?
   2. Wie wast ons in Zijn bloed?
   3. Wie woont er in ons?
4. De Vader betuigt en verzegelt, dat Hij ons tot Zijn kinderen en erfgenamen aanneemt. Is dit altijd zo?
5. In het begin van het doopformulier is eigenlijk gezegd, dat onze zonden ons beletten, in het koninkrijk van God te kunnen komen. Wat is het werk van de Zoon?
6. Welk verband is er tussen 1 Korinthe 6:19 en wat het doopformulier zegt over het werk van de Heilige Geest?
7. Waarom is het werk van de Heilige Geest onmisbaar?
8. Een verbond wordt altijd gesloten tussen twee partijen. Over welke twee partijen wordt hier gesproken?
9. Mag een gedoopte ‘een werelds leven leiden (zie r.48)’? Waarom wel / niet?
10. Stelling: het leven met God wordt als een vreugdevolle zaak ons voorgehouden. Eens / oneens. Waarom?
11. De doop betekent niet, dat een gedoopte niet meer zondigt. Wat moet de gedoopte doen, als hij toch zondigt?
12. Adam en Christus worden tegenover elkaar geplaatst. Wat hebben we in Adam? Wat hebben we in Christus?
13. Welke taak hebben de ouders als het gaat over de doop?
14. Wie hebben er allemaal nut van de doop?
15. Wat is de reden dat zowel de geschiedenis van de zondvloed als de geschiedenis van de Rode Zee, in het gebed genoemd worden?
16. Waar wordt in het gebed om gebeden?
17. Waar eindigt het gebed voor de doop, mee?
18. Hoe worden de ouders aangesproken als de vragen gesteld worden? En hoe begint het formulier voor het Heilig Avondmaal?.
19. Welke twee aspecten worden in de eerste doopvraag tegenover elkaar gezet?
20. Waarom is de 2e doopvraag belangrijk?
21. De bekende puritein Thomas Hooker heeft eens gezegd: ‘Laten we, zoveel als we kunnen, onze kinderen zo dicht mogelijk bij de hemel, brengen (Let us bring our children as near to heaven as we can). Leg uit wat dat te maken heeft met de 3e doopvraag. Betrek hierbij ook de zin uit het huwelijksformulier ‘de kinderen, die het U belieft hun te zullen geven, in alle godzaligheid opvoeden mogen, tot de eer van Uw heilige Naam, tot stichting van Uw gemeente, en tot uitbreiding van Uw koninkrijk’.
22. Tenslotte volgt het dankgebed. Wat klinkt hier in door?
23. Welke woorden in het doopformulier wijzen ons erop, dat de doop ook aardse tegenspoed met zich mee brengt?

## A-6 Voor de kinderen uit het gezin.

**Voor de jonge kinderen.**

Voor de (kleinere) kinderen is het mogelijk om een kleurplaat netjes in te kleuren. Die wordt er los bijgeleverd.

Eventueel zij er meerdere kleurplaten voor het gezin beschikbaar.



**Voor de oudere kinderen**

Streep de volgende woorden in de kruiswoordpuzzel door (horizontaal, verticaal of diagonaal) en zet daarna de overgebleven letters achter elkaar. Wat staat er dan? De ouders mogen het antwoord meenemen naar de doopaangifte.

Streep de volgende woorden door (horizontaal, verticaal of diagonaal) en zet daarna de overgebleven letters achter elkaar. Wat staat er dan? De ouders mogen het antwoord meenemen naar de doopaangifte.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Ondergang | 6 | Lidmaten | 11 | Leven | 16 | Leer |
| 2 | Besprenging | 7 | Twee delen | 12 | Water | 17 | Koning |
| 3 | Reinigmaking | 8 | Godzalig | 13 | Zonden | 18 | Gemeente |
| 4 | Overwinnen | 9 | Kruisdragen | 14 | Naam | 19 | Lidmaten |
| 5 | Rechtvaardig | 10 | Zonder | 15 | Doop |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| T | W | E | E | D | E | L | E | N | Z |  |  | E |
|  | G | A |  |  | G | I | L | A | Z | D | O | G |
| K | E |  | T | O | N | D | E | R | G | A | N | G |
| N | R | L |  | E |  | M | A | A | N | E | N | N |
| N | E | U |  | O | R | A | N | T |  | I | E | I |
| G | D | T | I |  | W | T | N |  | G | R | T | K |
| I | N |  | A | S |  | E | J | N | F | E | N | A |
|  | O | I | E | M | D | N | E |  | L | E | E | M |
| B | Z |  | N | N | D | R |  |  | V | L | E | G |
|  | A | D | O | O | P | I | A | E | A | R | M | I |
| G | E | Z | T | S | K |  | L | G |  | U | E | N |
| I | O | V | E | R | W | I | N | N | E | N | G | I |
|  |  | B |  | G |  | E |  | N | I | N |  | E |
| S | G | I | D | R | A | A | V | T | H | C | E | R |

De letters die overblijven vormen de zin:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

OVERGEBLEVEN LETTERS:

## A-7 Opdracht en stellingen

Als in de Heidelbergse Catechismus gevraagd wordt naar de motivatie om de jonge kinderen te dopen, wordt verwezen naar de volgende Bijbelteksten. Lees deze Bijbelteksten aandachtig door en vul daarna de volgende stellingen in.

Genesis 17:7

En Ik zal Mijn verbond oprichten tussen Mij en tussen u, en tussen uw zaad na u in hun geslachten, tot een eeuwig verbond, om u te zijn tot een God, en uw zaad na u.

Mattheüs 19: 13

Toen werden kinderkens tot Hem gebracht, opdat Hij de handen hun zou opleggen en bidden; en de discipelen bestraften hen. 14 Maar Jezus zeide: Laat af van de kinderkens, en verhindert hen niet tot Mij te komen; want derzulken is het Koninkrijk der hemelen. 15 En als Hij hun de handen opgelegd had, vertrok Hij van daar.

Lukas 1:15

Want hij zal groot zijn voor den Heere; noch wijn, noch sterken drank zal hij drinken, en hij zal met den Heiligen Geest vervuld worden, ook van zijner moeders lijf aan.

Psalm 22:11

Op U ben ik geworpen van de baarmoeder af; van den buik mijner moeder aan zijt Gij mijn God.

Jesaja 44:1-3

1 Maar hoor nu Mijn knecht Jakob, en Israël, dien Ik verkoren heb! 2 Zo zegt de HEERE, uw Maker, en uw Formeerder van den buik af, Die u helpt: Vrees niet, o Jakob, Mijn knecht, en gij, Jeschurun, dien Ik uitverkoren heb! 3 Want Ik zal water gieten op de dorstigen, en stromen op het droge; Ik zal Mijn Geest op uw zaad gieten, en Mijn zegen op uw nakomelingen.

Handelingen 2: 39

Want u komt de belofte toe, en uw kinderen, en allen, die daar verre zijn, zo velen als er de Heere, onze God, toe roepen zal.

Handelingen 10: 47

Kan ook iemand het water weren, dat dezen niet gedoopt zouden worden, welke den Heiligen Geest ontvangen hebben, gelijk als ook wij?

Genesis 17:14

En wat mannelijk is, de voorhuid hebbende, wiens voorhuids vlees niet zal besneden worden, dezelve ziel zal uit haar volken uitgeroeid worden; hij heeft Mijn verbond gebroken.

Kolossenzen 2: 11-13

11 In Welken gij ook besneden zijt met een besnijdenis, die zonder handen geschiedt, in de uittrekking van het lichaam der zonden des vleses, door de besnijdenis van Christus; 12 Zijnde met Hem begraven in den doop, in welken gij ook met Hem opgewekt zijt door het geloof der werking Gods, Die Hem uit de doden opgewekt heeft. 13 En Hij heeft u, als gij dood waart in de misdaden, en in de voorhuid uws vleses, mede levend gemaakt met Hem, al uw misdaden u vergevende;

|  |
| --- |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr** | **Stelling** | **Eens/**  **oneens** | **Motivatie (mogelijk antwoord)** |
| 1 | Wat voor Abraham gold, geldt nu de christelijke gemeente. De kerk is gekomen in plaats van Israël |  |  |
| 2 | Het is Bijbelser om de kinderen ‘op te dragen’ of te ‘zegenen’ dan ze te dopen als ze nog klein zijn. De Heere Jezus heeft toch ook niet gedoopt (zie Johannes 4:2)! |  |  |
| 3 | Omdat de kleine kinderen der gelovigen de gave van de Heilige Geest hebben ontvangen, horen ze ook het teken van de doop te ontvangen |  |  |
| 4 | Al vóór de kinderen gedoopt worden, horen ze bij de Heere |  |  |
| 5 | Gods zegen geldt zowel de ouders, als hun kinderen. |  |  |
| 6 | De doop is ‘slechts’ een heenwijzing naar de belofte, en nog niet de vervulling van die belofte |  |  |
| 7 | Tussen kinderdoop en volwassendoop is een groot verschil. Volwassenen ondergaan bewust hun doop, kinderen niet. Daarom is het beter om te wachten met dopen tot de kinderen groot geworden zijn. |  |  |
| 8 | Als ouders hun kind niet willen laten dopen, verbreken zij het verbond met God, zowel voor henzelf als voor het kind. |  |  |
| 9 | De doop be**teken**t zowel de afsterving van de oude mens (ondergang in het water) als de opstanding van de nieuwe mens (opkomen uit het water) |  |  |
| 10 | De doop is een teken van het uitwendig genadeverbond |  |  |
| 11 | Zolang iemand niet gelooft, kan men geen troost hebben uit zijn eigen doop |  |  |

***A-8 Vragen en opmerkingen die u in het doopgesprek zélf naar voren wilt brengen***

Lees het doopformulier door en formuleer minimaal 1 vraag of stelling die u in het doopgesprek wilt bespreken.

## A-9 De doop en de opvoeding van het kind

Bij de doop van hun kind beloven de ouders hun kinderen op te voeden in de Christelijke leer. Schrijf voor uzelf eens op, hoe u vorm en inhoud wilt geven aan de christelijke opvoeding van uw kind(eren). Noem minimaal 5 aspecten.

## B-GEDEELTE

Dit B-gedeelte is wordt door de ouders gemaakt, die voor *de tweede keer*  een kind laten dopen. Het is een vervolg en een verdieping op datgene, wat in het A-gedeelte al ter sprake is gekomen. U kunt dit gedeelte doornemen en verwerken aan de hand van de gestelde vragen.

## B1. De bijbels theologische achtergrond van de kinderdoop

### B1.1 De bijbel en de (kinder)doop.

### *Lees dit gedeelte door. Zet een ? bij de gedeeltes die je niet begrijpt om dan samen te bespreken.*

Vanuit de Bijbel is bekend, dat God de Schepper is van de mens. God heeft de mens goed en naar Zijn beeld geschapen. Aangrijpend is het dat we lezen in Genesis 3 dat deze mens, onze voorvader Adam, als God wil zijn. De zonde doet zijn intrede in de wereld. De relatie tussen God en mens is verbroken. Toch is er redding mogelijk. Bij God vandaan. En het bijzondere is, dat God heeft beloofd dat Hij Zijn genade op een bepaalde wijze zal geven. God werkt verbondsgewijs. Dat wil zeggen dat God niet willekeurig werkt, nu hier één en dan daar één, zonder verband, maar God werkt gewoonlijk in de lijn van de geslachten. Dat zien we vooral oplichten als God met Abraham en zijn zaad een verbond opricht. De tekenen van dit genadeverbond zijn de besnijdenis en het pascha. In het Oude Testament lezen we vaak, dat het volk Israël God verlaat en het verbond verbreekt. De straf daarop is groot en uiteindelijk is de ballingschap het gevolg. Toch belooft de Heere een nieuw verbond (Jer. 31). Hetzelfde verbond zal een andere vorm, een vernieuwde vorm krijgen met de komst van Christus. Het verbond blijft hetzelfde, maar met de vervulling van het verbond door Christus worden besnijdenis en Pascha vervangen door Doop en Avondmaal. Rond de tijd van het Nieuwe Testament komt de doop al voor (denk aan de proselietendoop). Proselieten zijn heidenen die overgaan tot het joodse geloof. Zij verplichten zich om alle joodse wetten te houden en de mannen onder hen werden besneden. Ná het herstel van deze besnijdenis van de man werd het hele gezin gedoopt in een ritueel reinigingsband. De doop was bij het Joodse volk dus een bekend verschijnsel en niet iets nieuws. Dat ook kinderen worden gedoopt, was dus heel gewoon.

Tegelijk weten we, dat we in de Bijbel nergens een rechtstreekse opdracht aantreffen om kinderen te dopen. Blijkbaar was het heel vanzelfsprekend, dat ook de kinderen gedoopt werden. Want we kunnen hier meteen aan toevoegen, dat er ook nergens een verbod staat, om kinderen te mogen dopen. Aan de kinderen worden immers dezelfde beloften toegezegd die ook aan de volwassenen toekomen! Daarom zegt Petrus het op de Pinksterdag: want u komt de belofte toe, en uw kinderen (Hand. 2:39)

Daarom mogen we niet zeggen dat de doop niet geldt voor onze kinderen. We hoeven alleen te kijken, als er in de bijbel gesproken wordt over dopen, dat het inderdaad gaat over het dopen van volwassenen, maar dat met de volwassenen ook het huisgezin gedoopt wordt. Zouden daar geen kinderen bij geweest zijn? Zo heeft Paulus Lydia, nadat zij gelovig is geworden, gedoopt en haar huis (Handelingen. 16:14-15). Ook lezen we dat Paulus het huisgezin van Stefanus heeft gedoopt (1 Korinthe 1:16).

Toch is het wel goed om allereerst na te gaan, wat de bijbel zegt over de kinderen. Van wie zijn de kinderen eigenlijk? We beginnen in het Oude Testament.

In Genesis 17 lezen we, dat God met Abram Zijn verbond opricht. God als de Almachtige maakt zich bekend en vraagt een oprechte wandel van Abram (Genesis 17:1). Maar dat is niet het enige. God richt ook een verbond op met het zaad van Abram, zijn nageslacht en zijn kinderen. Daarom lezen we in Genesis 17 vers 7 *En Ik zal Mijn verbond oprichten tussen Mij en tussen u, en tussen uw zaad na u in hun geslachten, tot een eeuwig verbond, om u te zijn tot een God, en uw zaad na u.* Het teken van dit verbond is de besnijdenis. Deze besnijdenis is een teken van een **geestelijke zaak.**Een onzichtbare zaak wordt met een zichtbaar teken afgebeeld*.* De besnijdenis in het lichaam wijst heen naar de besnijdenis van het hart om de Heere lief te hebben en voor Hem te leven. De HEERE getuigt dat Zelf in Deuteronomium 30 vers 6: *En de HEERE, uw God, zal uw hart besnijden, en het hart van uw zaad, om den HEERE, uw God, lief te hebben met uw ganse hart en met uw ganse ziel, opdat gij levet.*

En vanuit de opdracht om voor God te leven met het hele hart, komt het gebod om Gods woorden in te scherpen. De kinderen moeten onderwezen worden. Deuteronomium 6 spreekt daarvan, als Mozes tot het volk spreekt hóe zij de HEERE moeten dienen. *4 Hoor, Israël! de HEERE, onze God, is een enig HEERE! 5 Zo zult gij den HEERE, uw God, liefhebben, met uw ganse hart, en met uw ganse ziel, en met al uw vermogen. 6 En deze woorden, die ik u heden gebiede, zullen in uw hart zijn. 7 En gij zult ze uw kinderen inscherpen, en daarvan spreken, als gij in uw huis zit, en als gij op den weg gaat, en als gij nederligt, en als gij opstaat.*

Ouders hebben de grote taak om hun kinderen Gods Woord, op grond van het verbond, in te scherpen. Gods verbond omvat zegeningen, maar kent ook verplichtingen. De geestelijke bagage die ouders vanuit het Woord meegeven, wordt bevestigd in het sacrament. God verzegelt dat Hij Zijn Woord houdt en het sacrament, ook van de kinderdoop, is daar een bewijs en zegel van. God verzegelt in het sacrament Zijn beloften en dat vraagt om een kinderlijk geloof. Geloven is God aan Zijn beloften houden en vragen om de vervulling van die beloften. Want onze kinderen komen God toe en horen Hem toe. Kinderen zijn een erfdeel van de HEERE, zo zegt psalm 127.

En in het Nieuwe Testament gaat de lijn van het Oude Testament door. Het genadeverbond wordt nog rijker. Jongens én meisjes mogen het teken van Gods verbond, de doop, ontvangen. Het bloedige is verdwenen, omdat het bloed van Christus is gestort. Naar Zijn dood en naar Zijn opstanding mag de doop verwijzen. We lezen dat in Romeinen 6 vers 4 *Wij zijn dan met Hem begraven, door den doop in den dood, opdat, gelijkerwijs Christus uit de doden opgewekt is tot de heerlijkheid des Vaders, alzo ook wij in nieuwigheid des levens wandelen zouden.*

Deze doop vermaant en verplicht tot een nieuwe gehoorzaamheid. De doop is daarmee hét teken geworden van de inlijving in de Christelijke kerk. Wie gedoopt is, mag het teken ontvangen bij de Christelijke kerk, bij Christus te horen. De kerk van Christus wordt met een lichaam vergeleken, waarin het onderscheid tussen Jood en heiden wegvalt. Elk lid, elke ledemaat is met Christus verbonden, zoals we lezen in Galaten 3: 27-28: *Want zovelen als gij in Christus gedoopt zijt, hebt gij Christus aangedaan. 28 Daarin is noch Jood noch Griek; daarin is noch dienstbare noch vrije; daarin is geen man en vrouw; want gij allen zijt een in Christus Jezus.*

Wie hoort bij dit lichaam van Christus en bij de kerk van Christus, komt ook onder het Woord. Als iemand gedoopt wordt, heeft dat alles te maken met het Evangelie. Het sacrament is ‘niet los verkrijgbaar’ maar wijst heen naar de beloften van het Evangelie. Vandaar dat Jezus Zelf de opdracht geeft: *Gaat heen in de gehele wereld, predikt het Evangelie aan alle creaturen. 16 Die geloofd zal hebben, en gedoopt zal zijn, zal zalig worden; maar die niet zal geloofd hebben, zal verdoemd worden.* Uit deze bijbeltekst zien we de nauwe relatie tussen het Woord en het Sacrament. Wie als volwassene gedoopt wordt, heeft amen mogen zeggen op dit Woord van Christus. En wie als kind gedoopt wordt, leeft onder ditzelfde Woord, waarin het kind de beloften van vergeving der zonden worden aangeboden. En dat Woord vraagt ook van dit kind geloof, zoals dat al in het sacrament van de Doop werd verzegeld. Daar nodigt Jezus hen toe uit, als Hij het zegt in Markus 10 vers 14 –16 . *Laat de kinderkens tot Mij komen, en verhindert ze niet; want derzulken is het Koninkrijk Gods. 15 Voorwaar zeg Ik u: Zo wie het Koninkrijk Gods niet ontvangt, gelijk een kindeken, die zal in hetzelve geenszins ingaan. 16 En Hij omving ze met Zijn armen, en de handen op hen gelegd hebbende, zegende Hij dezelve.*

Uit bovenstaande mag worden afgeleid dat de kinderen die gedoopt worden, kinderen van het verbond zijn. Zij horen bij Christus. De kinderen van het verbond zijn daarmee onderscheiden van de kinderen van de ongelovigen. Zoals de besnijdenis een teken van het verbond was, dat alléén de Israëlieten gold, zo mag ook nu gezegd worden dat de doop van de kinderen alleen bínnen de kerk bediend wordt. Deze kinderen worden afgezonderd en geheiligd voor de Heere. Heiligheid betekent afgezonderd zijn en God toebehoren. De doop is van deze heiligheid een teken. De doop verplicht de kinderen tot geloof en bekering. We mogen de God van het verbond vrijmoedig vragen om de vervulling van Zijn beloften. Zodat het waar mag worden, wat staat in psalm 81:11-13. Doe uw mond wijd open en Ik zal hem vervullen.

### ***B2.2 Opdrachten***

**Lees Mattheüs 28:19** *Gaat dan henen, onderwijst al de volkeren, dezelve dopende in den Naam des Vaders, en des Zoons, en des Heiligen Geestes; lerende hen onderhouden alles, wat Ik u geboden heb.*En lees Markus 16:15 en 16. *En Hij zeide tot hen: Gaat heen in de gehele wereld, predikt het Evangelie aan alle creaturen. 16 Die geloofd zal hebben, en gedoopt zal zijn, zal zalig worden; maar die niet zal geloofd hebben, zal verdoemd worden.*

1. Wat gaat aan de doop vooraf?
2. Is de volgorde van vers 16, éérst geloof, dan doop, van groot belang? Waarom wel of niet?

**Lees 1 Korinthe 12:12-13** 12*Want gelijk het lichaam één is, en vele leden heeft, en al de leden van dit ene lichaam, vele zijnde, maar een lichaam zijn, alzo ook Christus. 13 Want ook wij allen zijn door éénen Geest tot één lichaam gedoopt; hetzij Joden, hetzij Grieken, hetzij dienstknechten, hetzij vrijen; en wij zijn allen tot éénen Geest gedrenkt.*

**en Galaten 3:27-28** *27 Want zovelen als gij in Christus gedoopt zijt, hebt gij Christus aangedaan. 28 Daarin is noch Jood noch Griek; daarin is noch dienstbare noch vrije; daarin is geen man en vrouw; want gij allen zijt een in Christus Jezus.*

1. De doop houdt een inlijving in. Waarin?
2. Waar behoort de doop bediend te worden? En waarom?

**Lees Romeinen 6:3-4** *3 Of weet gij niet, dat zovelen als wij in Christus Jezus gedoopt zijn, wij in Zijn dood gedoopt zijn? 4 Wij zijn dan met Hem begraven, door den doop in den dood, opdat, gelijkerwijs Christus uit de doden opgewekt is tot de heerlijkheid des Vaders, alzo ook wij in nieuwigheid des levens wandelen zouden* **en 1 Petrus 3:21.** *Waarvan het tegenbeeld, de doop, ons nu ook behoudt, niet die een aflegging is der vuiligheid des lichaams, maar die een vraag is van een goed geweten tot God, door de opstanding van Jezus Christus;****en Kolossenzen 2****:12 Zijnde met Hem begraven in den doop, in welken gij ook met Hem opgewekt zijt door het geloof der werking Gods, Die Hem uit de doden opgewekt heeft.*

1. Bij de doop hoort onmiskenbaar het teken van water. Waar verwijst het water naar?
2. Kunt u aangeven waar er in het doopformulier opnieuw verwezen wordt naar water?

## B2. Historische ontwikkelingen rondom de kinderdoop

De kinderdoop kent een lange traditie en gaat terug op de besnijdenis. De besnijdenis is van God ingesteld met Abraham, zo’n 3500 jaar geleden. Pas bij de komst van Christus komt de christelijke doop op en wordt de besnijdenis langzamerhand vervangen door de doop. Eerst zijn het de volwassen gelovigen die de doop als teken van hun geloof ontvangen (denk aan Fillippus de Kamerling, Handelingen 8: 38 en aan Saulus in Damascus Handelingen 9:18).

De kinderdoop wordt in het Nieuwe Testament niet nadrukkelijk genoemd. Het is pas Irenaeus, die in 178 na Christus bisschop te Lyon is geworden, voor het eerst de kinderdoop noemt. Er zijn wel wetenschappers die daarom denken, omdat het niet genoemd wordt, dat de kinderdoop in de Vroege Kerk dus niet voorkwam. Toch hoeft dat niet zo te zijn; het is namelijk ook goed mogelijk, dat de kinderdoop zó vanzelfsprekend werd bediend, dat daarover schrijven niet nodig was. Daarom concludeert De Ru dat de kinderdoop, hoewel ze niet met zoveel woorden wordt genoemd, toch naar alle waarschijnlijkheid wel werd toegepast. [[16]](#footnote-16) Wel lezen we van verzet tegen de kinderdoop bij Tertullianus (160-220) die er niet voor is om jonge kinderen te dopen. Hij is namelijk van mening dat zij de vergeving van zonden nog niet nodig hebben en vindt het beter om de doop uit te stellen als men ouder is geworden. Tertullianus bestrijdt het geldige van de kinderdoop dus niet, maar vindt uitstel, om praktische redenen, dus verstandiger. In het algemeen blijkt dat de kinderdoop in de 2e en 3e eeuw na Christus normale praktijk is geweest.

In het begin van de 5e eeuw, zo rond het jaar 400, is het Gregorius van Nazianze, die verzet heeft tegen de kinderdoop. Hij wil liever wachten met dopen totdat de kinderen ongeveer 3 jaar oud zijn, zodat deze kinderen enigszins beseffen wat er bij deze heilige handeling met hen gebeurt. Steeds sterker wordt in die tijd een verband gelegd tussen de doop en de afwassing van de erfzonde. Daarom ontstaat de neiging om de doop langer uit te stellen, zodat men zo oud mogelijk vergeving van zonden ontvangt. Toch is de kinderdoop vanaf Augustinus (354-430) tot en met de Middeleeuwen altijd praktijk geweest in de kerk. Meer dan 1500 jaar lang bestaat dus al de kinderdoop, als in de 16e eeuw de Wederdopers zich fel gaan verzetten tegen de kinderdoop. Zij zijn van mening dat de ware kerk een kerk is, die alleen uit gelovigen bestaat. De doop, zo stellen zij, mag alleen bediend worden aan volwassenen, die ook in staat zijn om hun geloof te belijden. Zij zijn van mening dat niet Gods verbond aan de doop voorafgaat, maar dat het geloof bepalend is voor het ontvangen van de doop.

Het zijn juist de Reformatoren die, in hun strijd met deze Wederdopers, sterk de nadruk leggen op het verbond dat van God uitgaat. Dat betekent niet dat zij niet hebben nagedacht over de verhouding tussen geloof en doop bij het kind, maar uiteindelijk zegt vooral Calvijn, dat het verbond der genade de dragende grond is voor het dopen van het kind.

Luther en Calvijn ontkennen niet, dat er bij het kind dat gedoopt wordt, geloof kan zijn. Luther noemt dit een kindergeloof. God is machtig om ook bij het jonge kind het geloof te werken, maar daar hangt de doop niet vanaf. Het kind wordt gedoopt op grond van Gods eigen Woord en belofte.[[17]](#footnote-17) Calvijn benadrukt vooral de bijbelse verbondsgedachte en de trouw van God. God doet Zijn beloften aan kinderen, tot in het duizendste geslacht.[[18]](#footnote-18) Calvijn geeft vier argumenten vóór de kinderdoop in zijn *Institutie.* In de **eerste plaats** maakt Calvijn duidelijk dat de doop gekomen is in plaats van de besnijdenis. Zoals vroeger de besnijdenis de inlijving in de kerk was, is dat nu de doop. In de **tweede plaats** stelt Calvijn dat de kinderen heilig zijn, die uit christelijke ouders geboren worden. De sleuteltekst hierbij is 1 Korinthe 7:14. Een **derde argument** voor de kinderdoop ziet Calvijn in het zegenen van de kinderen door Jezus. Jezus beperkt Zijn genade niet tot de volwassenen, maar ze komt ook de kinderen toe. En in de **vierde plaats** maakt Calvijn duidelijk, op grond van de huisteksten, dat ook al in het Nieuwe Testament verondersteld moet worden, dat er kinderen, in de huisgezinnen, gedoopt werden.[[19]](#footnote-19)

Gods gewone regel is om het geloof door het gehoor te werken, maar God kan ook, zonder de tussenkomst van de prediking, het geloof werken bij het jonge kind. Er kan een zaad van geloof in het kind aanwezig zijn, zodat ook later de vruchten van geloof en bekering in het kind zichtbaar kunnen worden.

In de tijd van de Gereformeerde Orthodoxie en Nadere Reformatie wordt deze gedachte van een mogelijk zaad van geloof of wedergeboorte, sterker uitgewerkt. Naar het oordeel der liefde wordt het gedoopte kind als geheiligd beschouwd (vooral op grond van 1 Korinthe 7:14) en voor een kind van God gehouden.

In de 17e en 18e eeuw ontstaat er in Nederland veel discussie en verwarring over de betekenis van de doop. De Gereformeerde kerk is een volkskerk geworden, waarvan veel ouders lid zijn, die geen godzalige levenswandel vertonen. Het is dan ook niet verwonderlijk, dat er weerstand ontstaat om kinderen van zulke ouders te dopen. Vooral drie vragen gaan meespelen.

In de **eerste plaats** gaat men zich afvragen wat het betekent dat de kinderen ‘in Christus geheiligd’ zijn. Gaat het om een innerlijke verbondsheiligheid of gaat het om een uiterlijke verbondsheiligheid? Sommige predikanten stellen daarom ook voor om de eerste vraag uit het doopformulier aan te passen en de ouders te vragen ‘of gij niet bekend dat *sommige* in Christus geheiligd zijn’; anderen stellen de lezing voor ‘of gij niet bekend dat zij *wellicht* in Christus geheiligd zijn, of dat zij in Christus *behoren* geheiligd te zijn. Uiteindelijk besloten de Staten van Utrecht dat deze zaak niet meer op de kerkelijke synode behandeld mocht worden en dat alles moest blijven zoals het was.[[20]](#footnote-20)

Een **tweede** belangrijke kwestie die in de 17e en 18e eeuw sterk speelde, was de levenswandel van de ouders. Is het terecht om kinderen van ouders te dopen, die een slordig of zelfs goddeloos leven leiden? Een zekere ds. A. de Herder wilde de tucht toepassen op ouders die geen godzalig leven hadden en hij weigerde hun kinderen te dopen. Hier is ds. F. Ridderus tegenin gegaan die betoogde dat de doop en de zaligheid daarmee zou afhangen van de geestelijke gesteldheid van de ouders en niet langer van Gods verbond. De classis stelde ds. de Herder in ongelijk en toen hij bleef weigeren om zulke kinderen te dopen, heeft men hem de bevoegdheid om te preken ontzegd.[[21]](#footnote-21)

In de **derde plaats** is er veel gediscussieerd over de betekenis van de tweede doopvraag. Wat betekent het dat men ‘ja’ zegt op de leer die in het Oude en Nieuwe Testament geleerd wordt, ook in de Christelijke kerk *alhier* geleerd wordt? Betekent dit dat het gaat over de leer en de prediking die in die plaatselijke gemeente verkondigd wordt of niet? In de tijd van de Remonstrantse twisten, zo rond 1613, is dit een grote discussie geworden, die ook later in de tijd van de Afscheiding (rond 1834) weer veel aandacht kreeg. De conclusie is vooral, dat met ‘alhier’ verwezen wordt naar de gereformeerde leer waarvan al eeuwenlang in de Christelijke kerk én nu bij de doop in deze gemeente belijdenis wordt gedaan.

Rondom de kinderdoop zijn in de loop der eeuwen steeds meer vragen gesteld. We kunnen denken aan de volgende vragen:

* 1. Wat is de verhouding van verkiezing en verbond in de doop? Belooft God de God te zijn van de uitverkoren kinderen alleen of geldt de Doop alle kinderen?
  2. Zijn alle gedoopten écht, werkelijk in het genadeverbond opgenomen of niet? Of moet er gesproken worden van een uitwendig verbond (die alle gedoopten geldt) en een inwendig verbond (die alleen de uitverkorenen geldt)? Is het in dit verband noodzakelijk om te spreken over tweeërlei kinderen des verbonds?
  3. Wat betekent het in Christus geheiligd zijn? Is dat een uitwendige heiligheid of inwendige heiligheid?
  4. En in hoeverre is het zinvol om te gaan onderscheiden tussen wezen en bediening van het verbond?
  5. Wat wordt in de doop eigenlijk verzegeld? Gods objectieve beloften, zoals die in het Evangelie ons bekend gemaakt worden en is de kinderdoop daarmee onafhankelijk van de staat van de gedoopte kinderen? Of verzegeld de doop ook iets subjectiefs, aan déze kinderen die ten doop worden gehouden?
  6. De doop is een sacrament en dient tot versterking van het geloof. Over welk geloof gaat het dan? Heeft de doop iets te maken met geloof in het te dopen kind? Moet bij het kind wel of geen geloof verondersteld worden?
  7. Wat is het verschil tussen iemand die wel gedoopt is en die onder de verkondiging van het Evangeliebeloften mag zijn, en iemand die niet gedoopt is, maar wel dezelfde verkondiging van Evangeliebeloften mag aanhoren? Wat heeft de gedoopte dan ‘voor’ op de ongedoopte?

Het moge duidelijk zijn, dat de antwoorden die gegeven worden op al deze vragen, heel divers zijn. In de verschillende kerkverbanden die zich verbonden weten met Schrift en Belijdenis, komen we toch verschillende doopvisies tegen. In onderstaand schema is, in vereenvoudigde vorm, dit te herkennen. Wat roept dit schema bij u op?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Volwassendoop | Kinderdoop 1 | Kinderdoop 2 | Kinderdoop 3 | Kinderdoop 4 |
| Waar kom je het tegen? | Baptisten, evangelischen | Christelijk Gereformeerde Kerken | Gereformeerd Vrijgemaakt (in lijn van A. Kuyper) | Gereformeerde Gemeente (in Ned.) | Klassiek gereformeerde visie (doopformulier, catechismus) |
| Wat God zegt | “Ik ben uw God” | “Ik wil jouw God zijn” | “Ik ben jouw God (en jij bent Mijn kind)” | “Ik ben de God van de uitverkorenen” | “Ik ben jouw God” |
| Doop als | Eigen getuigenis en Gods bekrachtiging ervan | Gods aanbieding, uitnodiging, roeping | Gods bekendmaking en onderstreping | Verklaring dat de uitverkorenen zalig zullen worden, de doop is alleen objectief | Bekendmaking en onderstreping van het verbond dat God met de gedoopte *opricht*, niet (!) zal oprichten! |
| Wordt een gedoopte zalig? | Ja, indien hij of zij echt gelooft | Alleen indien hij of zij echt gaat geloven | Ja, tenzij hij of zij de zaligheid in ongeloof verwerpt | Alleen als hij of zij uitverkoren is | Waarschijnlijk wel, omdat men naar het oordeel der liefde verwacht dat hij of zij zal gaan geloven |
| Wat wordt verzegeld? | Persoonlijk geloof | De algemene belofte van het Evangelie, God biedt Zijn genade aan jou aan | De persoonlijke belofte | De zaligheid van de uitverkorenen | De persoonlijke belofte, d.w.z. de evangeliebelofte die door het geloof persoonlijk is of wordt aangenomen |
| Wat is nodig? | Voorafgaand geloof | Toekomstig geloof, de doop blijft waar, ondanks eventueel ongeloof, omdat de belofte verzegeld wordt | Toekomstige volharding in het geloof | Voorafgaande uitverkiezing | Geloof, dat bij de kinderen van het verbond in potentie aanwezig wordt verondersteld, en later tot daden zal komen. |
| Moeilijkheid | Verwerpen de kinderdoop | Er is eigenlijk geen verschil tussen doop en aanbod van genade in de prediking | Er wordt bij elk kind geloof verondersteld, maar is dat terecht? | De noodzaak van het geloof is uitgeschakeld. De vraag wordt vooral: hoe weet ik dat ik uitverkoren ben? De doop heeft niet eerder persoonlijke betekenis | Hoe zit het met gedoopten, die toch uiteindelijk heel hun leven lang, niet gaan geloven? |

Veel vragen die nu wél gesteld worden, werden in de tijd, toen het klassieke doopformulier werd samengesteld, nog niet gesteld. Dat betekent dat niet alle antwoorden op vragen van nu, vanuit het Doopformulier beantwoord kunnen worden. Wel is het opvallend dat het klassieke doopformulier en zoveel andere geschriften uit die periode, opvallen door hun spreken met ‘twee woorden’. Van de gedoopte kinderen wordt voluit beleden dat zij kinderen des toorns zijn, en daarom in het rijk van God niet kunnen komen, tenzij dat ze wederomgeboren worden. Maar óók wordt beleden dat God een eeuwig verbond der genade met deze kinderen opricht, dat ze in Christus geheiligd zijn en vermaand worden tot een nieuwe gehoorzaamheid. Vanuit het oordeel der liefde (een sleutel begrip in de gereformeerde theologie) houden we de gedoopte kinderen van de gelovige ouders ook voor gelovige kinderen, net zoals we degenen die aan het Heilig Avondmaal deelnemen ook houden voor ware gelovigen.

**Luther** *(Kleine Catechismus)*

*Wat geeft of nut ons de Doop?*

*Hij werkt vergeving der zonden, verlost van de dood en de duivel, en geeft de eeuwige zaligheid aan allen, die geloven, wat de woorden en beloften Gods zeggen*

In die zin blijft de spanning gehandhaafd. De woorden van veroordeling worden uitgesproken over degenen die niet zijn wedergeboren en deze beloften niet in het geloof toe-eigenen. Maar ook de woorden van vrijspraak worden uitgesproken voor degenen die wél deze beloften omhelzen en toe-eigenen. Met Luther mogen we zeggen: wie gelooft, die heeft het, wie niet gelooft, die heeft het niet. Uiteindelijk zal het geloof, als het amen-zeggen van de mens op Gods belofte in het Evangelie in Christus verzegeld, bepalend zijn! mogen en kunnen we het doopformulier lezen.

Tenslotte is het goed om te vermelden dat het Abraham Kuyper (1837-1920) is geweest, die in zijn tijd opnieuw sterk de visie van de Gereformeerde Orthodoxie en Nadere Reformatie heeft benadrukt en gepoogd heeft die lijnen door te trekken naar zijn eigen tijd. Van Genderen en Velema verwoorden in hun *Beknopte Gereformeerde Dogmatiek* zijn visie als volgt. “Volgens A. Kuyper was de doop een zegel op iets in de mens: de wedergeboorte, het geloofsvermogen of de inwendige genade, die in de dopeling te veronderstellen was. Dopen zonder die veronderstelling achtte hij ongereformeerd. (…) Naar aanleiding van de bezwaren die tegen de leer van Kuyper ingebracht werden, sprak de Generale Synode van de Gereformeerde Kerken in 1905 uit, dat het minder juist is te zeggen, dat de doop aan de kinderen der gelovigen bediend wordt op grond van hun onderstelde wedergeboorte. Wel is het zaad des verbonds krachtens de belofte Gods te houden voor wedergeboren en in Christus geheiligd, totdat bij het opwassen uit hun wandel of leer het tegendeel blijkt. Dat wil weer niet zeggen, dat elk kind waarlijk wedergeboren zou zijn.”[[22]](#footnote-22)

Hieruit blijkt dus, dat de grond van de doop voor Kuyper mede ligt in iets inwendigs, dat in het kind verondersteld wordt. Maar anderzijds heeft Kuyper er ook wel degelijk oog voor gehad, dat de Doop gegeven is, om Gods verbond te verzegelen. De weldaad van de wedergeboorte is een uitvloeisel van het verbond, zodat het verbond de bron is, waaruit de wedergeboorte als een stroom voortvloeit. Gods inwendig genadewerk ziet Kuyper dus als een uitvloeisel van het genadeverbond.[[23]](#footnote-23) Deze visie van Kuyper is vooral door dominee G.H. Kersten fel bestreden, zodat in 1931 door de Gereformeerde Gemeente werd uitgesproken “dat er verschil gemaakt moet worden tussen de belofte van het heil, die voor de uitverkorenen bestemd is, en het aanbod der genade, dat voor de kerk in haar geheel bestemd is. In de doop wordt dan verzegeld dat de uitverkorenen in Christus geheiligd zijn en dat ook die uitverkorenen onder de kinderen gevonden worden.”[[24]](#footnote-24)

## B3. Achtergrond en betekenis van het doopformulier

In de kerken van de Gereformeerde Gezindte wordt nog altijd bij de bediening van het doopformulier, het zogenaamde ‘klassieke’ doopformulier gebruikt. Het heeft de naam ‘klassiek’ gekregen, omdat er verschillende versies van het doopformulier in de loop van de tijd zijn ontwikkeld. In de huidige Protestantse Kerk van Nederland is het mogelijk om van die verschillende, soms moderne versies, gebruik te maken.

Toch is het goed om het aloude klassieke doopformulier te blijven handhaven. Het gebruik daarvan wil laten zien dat een kerk wil staan in de lijn van het voorgeslacht en zich daarmee verbonden weet. Zoals de doop overgedragen wordt van het ene geslacht naar het volgende geslacht, zo mag ook dit klassieke doopformulier meegaan en blijft het zijn actuele waarde houden.

In dit bestek is het niet mogelijk om uitvoerig in te gaan op de betekenis en inhoud van alle aspecten die in het doopformulier naar voren gebracht worden. Wie wil, kan terecht in verschillende uitstekende boekjes, die het doopformulier toelichten en bespreken.[[25]](#footnote-25)

In deze paragraaf wil ik me vooral beperken tot de ontstaansgeschiedenis van het klassieke Doopformulier en het plaatsen in de context van de tijd waarin het is ontstaan en vergelijken met enkele andere belangrijke formulieren en belijdenissen uit diezelfde tijd, die gaan over de kinderdoop.

Het is Luther die, kort na de hervorming in 1517, de Roomse gebruiken rondom de doop van de kinderen verwijdert en zich concentreert op de handeling zelf. Hij schrijft daarom een kort doopformulier in 1523. Ook Zwingli komt in dat jaar met een uitgave van een doopformulier en alle Roomse ceremoniën worden achterwege gelaten.

Al spoedig ontstaan er allerlei formulieren die gebruikt worden bij de doop van de volwassene of een kind. Het klassieke doopformulier, zoals dat in Nederland in de behoudende, reformatorische kerken gebruikt wordt, kent ook een ontstaansgeschiedenis. Om inzicht te geven waaruit de opsteller, Caspar van der Heyden, heeft geput, is onderstaand schema gemaakt. Vooral Van der Heyden heeft de hand gehad in de nieuwe samenstelling van het doopformulier, terwijl Petrus Datheen heeft gezorgd voor een vertaling van de formulieren zoals die in de Palts gebruikt werden. Datheen heeft de opzet van het formulier, zoals het is samengesteld door Van der Heyden, toegevoegd aan zijn psalmberijming en aan zijn uitgave van de Heidelbergse Catechismus, zodat dit formulier al spoedig in Nederland ingang vond.

Van der Heyden heeft bij de samenstellling uit verschillende bronnen geput. In de eerste plaats heeft hij het formulier gebruikt, zoals dat door Marten Micron is opgesteld voor de Hollandse vluchtelingengemeente in Londen. In de tweede plaats heeft Van der Heyden het formulier gebruikt, zoals dat in de Paltz werd gebruikt. De liturgie zoals die in de Paltz werd gebruikt, heeft een sterke invloed ondergaan van Johannes Calvijn en Caspar Olevianus. Hieruit kan worden gesteld, dat het klassieke formulier, zoals dat in Nederland is ontstaan, verschillende gereformeerde tradities laat samenkomen en in zich bevat.[[26]](#footnote-26)

Het is opmerkelijk hoeveel overeenkomsten en verbanden te vinden zijn tussen het klassieke doopformulier en de bronnen waaruit dit is samengesteld. Met opmerkelijk veel vrijmoedigheid wordt getuigd van de genade die God bewijst, in de weg van Zijn verbond, aan de gedoopte kinderen van de gemeente.

Ook in de andere geschriften uit die tijd komen we diezelfde warme klanken tegen. Zo belijdt Zacharias Ursinus in zijn Grote Catechismus, dat de kinderen der gelovigen deelgenoten zijn en blijven van het genadeverbond, indien zij slechts, bij het ouder worden, zich er niet van uitsluiten. En Marten Micron, die ook een zogenaamde kleine Catechismus heeft opgesteld in 1559, belijdt van de kinderen der gemeente dat zij de zonderlingste lidmaten zijn en God toebehoren. Deze kinderen zijn ontwijfelbaar in het verbond met God besloten en hebben een zaligmakende gemeenschap met de eeuwige en waarachtige God. De gemeente is veel zekerder van de zaligheid van de jonge kinderen dan men dat kan zijn over die van de volwassenen. Er wordt een nauw verband gelegd vanuit het verbond van God waarin de Drie-enige God verzegelt dat de doop een teken is van de vergeving der zonden. De relatie tussen teken en de zaak, die in de doop betekend en verzegeld wordt, blijkt dus zeer nauw te zijn. Dat verklaart ook dat deze lijn bij veel gereformeerde theologen uit de 17e en 18e eeuw nog te vinden is.

Omgewerkt door Ursinus en Olevianus (Olevianus had overleg met Calvijn) tot

Doopformulier, opgesteld door Johannes Calvijn, Geneve, 1545

Bewerkt door Datheen en Van der Heyden tot een lange versie van het Doopformulier (1566), dat is verkort tot het huidige doopformulier in 1574, en daarna nog enkele kleine aanpassingen onderging totdat in 1639 de definitieve versie ontstaat.

* Tot aan het gebed: komt uit Geneve en Micron
* Gebed: komt uit doopformulier van Zwingli
* De 3 doopvragen die À Lasco stelde, zijn omgewerkt door Datheen.

Onderverdeeld in:

**leerstellig deel**

* over de leer van de doop in het algemeen: (ellende, verlossing, dankbaarheid)
* over de leer van de kinderdoop in het bijzonder (verdediging en betekenis)

**ritueel deel**

* gebed vóór de doop
* vermaning aan de ouders
* doophandeling
* dankgebed

Kenmerken:

* 2 doopvragen voor vader en getuigen
* extra zegenbede meteen na de doop

Kenmerken:

* één doopvraag

Doopformulier (*Forma ac Ratio)*, opgesteld door A Lasco. Londen, 1550

Kenmerken:

* 3 doopvragen

Als onderdeel van *De christlicke Ordinancien* verscheen *De forme ende wtrechtinghe des Doops, inder Ghemeinte*.

Het is het 1e Nederlandstalige doopformulier, opgesteld door Marten Micron, Londen, 1554

Doopformulier (*Form zu taufen)*, zoals gebruikt in de Palts (1563)

***B4. Verdiepte vragen rondom betekenis van de kinderdoop***

1. Een zegel is een waarborg. Je kan alleen iets verzegelen wat er is. Wat wordt er bij de doop van het kind verzegeld?
2. Gaat het om een objectieve of subjectieve verzegeling?
3. Er wordt gesproken over een eeuwig verbond der genade? Waar wijst dat op?
4. We worden door God tot erfgenamen aangenomen. Wat kan iemand met een erfenis doen?
5. Bij het werk van de Vader en de Zoon wordt gesproken over verzegelen. Bij het werk van de Geest over verzekeren. Wat is het verband tussen de doop en de zekerheid van het geloof?
6. Het werk van de Geest kan met twee woorden uit de dogmatiek worden aangeduid. Welke?
7. Welke kernwoorden (woorden die meer dan 3 x genoemd worden) komen in het doopformulier naar voren?
8. De ouders worden aangesproken, maar ook degenen die mede ten doop komen. Wat wordt hier, historisch gezien, mee bedoeld? Zie ook de 3e doopvraag.
9. Welke mogelijkheden zijn er, als het gaat om het ‘in Christus geheiligd zijn’? Zie de 1e doopvraag.
10. Waar wordt, in de 2e doopvraag, met het woordje ‘alhier’ naar toe verwezen?
11. Waar kan men aan denken, als men wil dopen ‘uit bijgelovigheid’?

***B5. Stellingen***

Geef van de volgende stellingen aan in welke mate u het er wel of niet mee eens bent.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Helemaal mee oneens | Eigenlijk niet mee eens | Geen mening | In grote lijnen mee eens | Helemaal mee eens | Toelichting |
| 1 | De doop versterkt het geloof van de gelovigen in de gemeente en kan niet het geloof van het kind versterken |  |  |  |  |  |  |
| 2 | In zowel volwassendoop (doop ná geloof) als kinderdoop (doop op toekomstig geloof) gaat het om dezelfde zaak. |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Als je gedoopt bent, hoeft de belemmering ‘Ik kán niet geloven en ik kán me niet bekeren’ geen rol meer te spelen, want in de doop is het sacrament van de ontvangen wedergeboorte (NGB, artikel 34) |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Het gevaar is groot dat we denken over geloof, bekering en wedergeboorte op een manier, die eigenlijk hoort bij de volwassendoop |  |  |  |  |  |  |

***B6. Wist u dat?***

1. **Er eeuwenoude doopvonten (uit de 12e eeuw) in Nederland aanwezig zijn, waarop soms bijbelse afbeeldingen te zien zijn?**

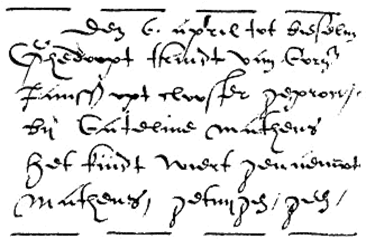


De kuip van de roodzandstenen doopvont dateert uit de romaanse periode (12e-13e eeuw). De voet is nieuw. De herkomst is niet bekend. Een mogelijkheid is dat de doopvont afkomstig is uit een parochiekerk van één van de verdronken dorpen tijdens de Sint Elisabethsvloed van 1421.

Het inwendige van de doopvont heeft een doorsnede van 75 cm en is 25 cm diep. Tot in de 14e eeuw was in een parochiekerk de kinderdoop door dompeling de meest gangbare praktijk. Daartoe moest de kuip van een zodanige grootte zijn dat een kind daarin gedompeld kon worden.

1. **De namen van de kinderen na hun doop werden opgeschreven in zogenaamde doopboeken?**

Onderstaand de inschrijving van de doop (op 6 april 1597 te Biezelinge) van **Matheus op 't Clooster**, zoon van Cornelis Jans, op de eerste bladzijde van het oudste doopboek van Kapelle-Biezelinge.

*den 6. april tot Bieseling*

*Ghedoopt t kindt van Corn[eli]s  
Janss opt Clooster geprocr[eer]t  
bij Cateline Matheus  
het kindt wert genaemt  
Matheus, getuygen / geen /*

1. **Er in de Oude Kerk in Amsterdam er vanaf 3 januari 1612 tot en met 30 januari 1621 er totaal 10.807 kinderen gedoopt zijn?**

Het gebruik van Doopboeken werd verplicht gesteld op het concilie van Trente, in 1563. Het eerste (Rooms Katholieke) doopboek werd in de Oude Kerk in Amsterdam in 1564 in gebruik genomen. Toen deze gemeente overging en de Gereformeerde leer ging belijden, ging men gewoon verder in hetzelfde doopboek. Uit deze doopboeken kan daarom worden afgeleid hoeveel kinderen er zijn gedoopt. In Amsterdam heeft de koster dit aan het einde van het doopboek zelf bijgeschreven. Dit dus betekent dat er meer dan 1000 kinderen per jaar gedoopt werden, wat overeenkomt met zo’n 20 kinderen per week!

1. **De doop vroeger zo snel mogelijk plaatsvond en dat de moeder daarom vaak niet bij de doop aanwezig was?** Dit verklaart waarom in het doopformulier het woord ‘moeder’ soms tussen haken wordt geplaatst bij de derde doopvraag.
2. **Er vroeger altijd doopgetuigen (de zogenaamde peters en meters) bij de doop nodig waren?**

Deze doopgetuigen hebben vier functies. Allereerst getuigen ze van het geloof van de ouders. Daarnaast zijn ze getuigen van de feitelijke doop van het kind. In de derde plaats zijn ze verantwoordelijk voor de geloofsopvoeding van het kind als één van de ouders komt te overlijden. Tenslotte is het hun taak om de gemeenschap en vriendschap onder de gelovigen te bevorderen.

1. **Er na de doop van het kind uitvoerige doopmaaltijden werden gehouden waarbij men rijkelijk het bier liet vloeien?** Men dronk dan op het geluk van de jonggeborene en op het herstel van de kraamvrouw.
2. **De kerkenraad van de Hervormde Gemeente van Scherpenzeel rond 1650 in het geheim zeven kinderen uit één gezin heeft gedoopt, omdat de vader bang was dat men anders zijn ongedoopte kinderen zou uitlachen?**

## C-GEDEELTE

Dit C-gedeelte is bestemd voor die ouders die verschillende keren bij het doopvont hebben mogen staan en als het goed is, meer en meer zijn gaan beseffen, hoe belangrijk het sacrament van de Heilige Doop is. Om het zicht op de Heilige Doop nog meer te laten verdiepen, is het goed om kennis te maken met de stemmen die vanuit de kerkgeschiedenis tot ons komen. Het is verrijkend om te beseffen en in te zien dat ook in het verleden zo rijk en betekenisvol over de doop van het kind gesproken is. Wie wil, krijgt de gelegenheid om daar op een grondige manier kennis mee te maken.

## C1. Opdracht over de catechismus van Marten Micron

Het C-gedeelte is een grondige theologische verdieping in de betekenis van de Heilige Doop. Door te staan op de schouders van het voorgeslacht, kunnen we ontdekken, wat de HEERE aan ons en onze kinderen belooft en verzegelt in de Heilige Doop. Het klassieke doopformulier, zoals wij dat kennen, vindt zijn oorsprong in het formulier, dat door Marten Micron is opgesteld. Daarom is het goed, om te luisteren naar wat hij ons meegeeft over de betekenis van de doop.

**Lees in Bijlage 1 het gedeelte van de catechismus van Marten Micron door en omschrijf daarna in eigen woorden, wat volgens hem de betekenis is van de Heilige Doop.**

## C2. Opdracht rondom “Stemmen uit de kerkgeschiedenis”

**Lees uit Bijlage 2 ‘Stemmen uit de kerkgeschiedenis’ het gedeelte van Zacharias Ursinus door en plaats in dat tekstgedeelte in de kantlijn de volgende tekens:**

! bij iets wat u belangrijk vindt

+ bij wat u persoonlijk aanspreekt

? bij wat u niet begrijpt of moeilijk vindt

**Kies nog zelf 2 andere gedeelten uit die u aanspreken en plaats opnieuw daar dezelfde tekens bij.**

## Bijlage 1. De kleine Catechismus van Marten Micron over de doop

***De kleyne Catechismus,*** *Oft Kinder****-****leere der Duytscher Ghemeynte, van Londen, de welcke nu hier ende daer verstroyt is*.- ghemaeckt door Marten Micron. Coloss. 3. c 16. Het woort Christi woone rijckelick in v, met alle wijsheyt. – Ghedruckt by Gellium Ctematium. Anno 1559.

Van den Doop.

82. V. Wat is den Doop?

1. Het is een heylighe instellinghe Christi, door de welkce zijn Ghemeynte, metten water ghedoopt werdt, in den name des Vaders, ende des Soons, ende des heylighen Gheests: op dat sy in de gheschenckte quijtscheldinghe der sonden besegelt, enn oock haers diensts vermaent wert.

83. V. Is ’t oock ghenoech dat ghy in v kinderdom ghedoopt zyt?

1. Neen ’t en trouwen, Maer ick moet de verborgentheden des doops leeren, ende eewelick in mijn herte prenten. Oock de selue in den ganschen handel mijns leuens wtdrucken: anders so sal my den doop niet tot der salicheyt, maer meer tot de verdoemenisse wesen, gelijck de besnijdenisse den ondancbaren Joden geweest is.

84. V. Wat leert ghy dan in uwen Doop aenmercken?

1. Die groote ende onwtsprekelicke ghenade des Vaders te mywaert door Christum, door de welcke hy my in mijn kinderdom buyten mijn verdiensten van sonden reynighende, door ’t ghetuygen des doops tot zijn kint aenghenomen heeft.

85. V. Wat troost hebdy hier wt?

1. Dat ick in mijn consciencie gerust ben, ende versekert te Gode waert, dat hy my nemmermeer van hem verwerpen wil, so dickmael als ick door een warachtich leedtschap mijnder sonden, in het ghelooue Christi Jesu, tot hem om vergiffenisse kome.

86. V. Wat aenmerckt ghy meer in uwen doop?

1. Dat ick in gansch mijn leuen neersticheyt doen moet, om de beelde des doots, begrauinge, ende verrijsenisse Christi, in alle mijn handelingen wt te drucken, aengemerckt dat Paulus leert dat de ghene die in Christum Jesum ghedoopt zijn, in zijn doot, begrauinge, ende verrijssenisse ghedoopt zijn.

87. V. Hoe doet ghy dat?

1. Als ick neersticheyt doe mijn vleech met zijn lusten ende begeerten te cruuycen ende te dooden, ende den ouden mensche te begrauen, op dat ick in een niewicheyt des leuens verrijse, ende met alle menschen vriendelick leue. Dese dingen moet cik altijd neerstelick ouerdencken, maer in sonderheyt als’er yemant in de Gemeynte ghedoopt wert.

88. V. Is ’t oock na den woorde Gods geoorloeft de onmondighe kinderen der Ghemeynte te doopen?

1. Ja ’ et. Want is ’t dat Christus zyn Gemeynte reynicht met den waterbade in het woort, ende dat niemant van den doop kan weeren de ghene die den heyligen Gheest hebben”ende oock niemant den seghel des godlicken bondts ontrecken kan van de bondtghenooten Gods: ende dat den Doop toekoemt allen den ghenen, die een salichmakende ghemeynschap hebben met God den Vader, ende den Sone, ende den heylighen Gheest: so moeten de gheloouighe ouders haer kinderkens tot den Doop presenteren, enn de getrouwe dienaers Christi, volgende haren dienst, moetense doopen, t’ en trooste der ouderen, ende der ganscher Ghemeynte.

89. V. Hoe so?

1. Want de kinderkens zijn de sonderlickste lidtmater der Ghemeynte Christi, ende behooren hem toe, ende hebben daerom den heylighen Gheest, ende zijn oock onder den bondt Gods ontwijfelick besloten, ende hebben een salichmakende ghemeynschap met den eewighen ende warachtighen God.

90. V. Maer daere staet geschreuen: Soe, wie ghelooft ende ghedoopt werdt, sal salich wesen: maer de kinderkens niet gheloouen, noch Christum mondelick belijden, hoe konnen sy dan ghedoopt werden?

1. maer aldus soudemen oock mogen vraghen, Hoe konnen de kinderkens salich werden, aenghesien datse niet geloouen konnen? So salmen dan wt de voorgaende ghetuygenissen der Schriftuere versekert zijn, dat den doop haer toekomende is.

91. V. Maer waer toe dienet, datmen van de volwssen, eerse ghedoopt moghen zijn, een ghelooue is eyschende, ende een mondelicke belijdenisse?

1. Om dat de Ghemeynte alleen hier door versekert zijn kan, datse inden bont Gods, enn lidtmaten der Gemeynte Christi zijn. Waer af het ghelooue een inwendinch in haer, enn de belijdenisse des monts een wtwendich getuygenisse is tot de Gemeynte. Daerom, waert dat de volwassene, Christum niet recht beleden, oft dat de Ghemeynte seker ware, datse een gheueynsde belijdinghe deden, so souden sy niet ghedoopt werden, ouermidts dat de Ghemeynte hier door bekennen soude, datse met Christo ende zijn lichaem geen ghemeynschap hebben.

92. V. Waerom wert het ghelooue, ende de mondelicke belijdinge niet der ghelijcken van den kinderen der Ghemeynte gheeyscht, eer sy ghedoopt werden?

1. Ouermidts dat de Gemeynte van harer salicheyt veel sekerder ghetuygenisse heeft wten woorde Gods, danmen wt de belijdinge der volwassenen hebben kan. Ende haer aengeboren krancheyt (door de welcke sy niet gheloouen, noch belijden konnen) die wert haer niet toegherekent om Christus wille, in den welcken sy ghesegent, dat is, heylich, gerechtich, reyn, ende gheloouich gheacht werden, niet min dan de volwassene geloouige. Het selue moetmen gheuoelen van den doop der volwassen doouen ende sotten der Ghemeynte Christi.

93. V. Van wien dan is de plaetse Marci gesproken?

1. Is ’t dat sy verstaen is van den volwassenen alleenlick ghesproken te wesen, te vergheefs werdt sy teghen den kinderdoop voort ghebracht, t’ en zy datmen de kinderen met de doouen ende sotten der Ghemeynte, ongodlick ende t’onrechte wille verdoemen, om des wille dat sy niet gheloouen

94. V. Hoe so?

1. Want inden text by Marco volcht, maer die niet ghelooft sal verdoemt wesen.

95. V. Maer soude dese plaetse eenichsins oock van de kinderen der Ghemeynten verstaen moghen wesen?

1. Ja sy, als men te weten by de gheloouighen verstaet, die daer mettter daet, oft door toerekeninge voor gheloouige gheacht zijn in het aenschijn Gods ende der Ghemeynte. Maer de onmondighe kinderen der Ghemeynte zijn voor gheloouighe ghehouden, door toerekeninghe Christi: aenghemerckt dat in haer is, de gherechtigheyt des gheloofs, so wel alse was in de kinderen der Israelieten: so oeten sy dan oock ghedoopt werden, so wel als de volwassen gheloouighe.

96. V. Maer de onmondighe kinderen verstaen noch begrijpen dese ghenade Gods t’ haerwaerts niet?

1. Dat is wel waer. Maer de onwetenschap die der lidtmaten Christi door de kranckheyt der natueren aenhangt, kan niet beletten dat God zijn genade in haer beseghele, als het inde besnijdenisse der Joedtscher kinderkens klaerlick geschiedde. Ja God verklaert by desen middel te meer zijn ghenade in de Ghemeynte, enn verweckt by dien alle mensen tot meerder danckbaerheyt, als sy de selue ghenade namaels verstaen.

## Bijlage 2 Stemmen uit de kerkgeschiedenis

Hieronder volgen verschillende citaten van bekende en minder bekende personen die voortkomen uit en willen staan in de gereformeerde traditie. Dat er zoveel over de doop is geschreven, moet vooral verklaard worden vanwege het feit dat er veel aanhangers waren van de volwassendoop, de zogenaamde Wederdopers. Tegenover deze visie stelden de gereformeerde theologen het verbond van God centraal, waarin zij het mogelijk achten dat er, voor, bij of na de doop zaligmakend geloof in het kind aanwezig is. Van elke theoloog zal een korte omschrijving worden gegeven met enige toelichting over de context van het boek of de tijd waarin dat boek geschreven werd. Vervolgens zullen de citaten zelf worden weergegeven.

## A. Heinrich Bullinger, 1549, (Nederlandse vertaling 1566)

Bullinger is een belangrijke Reformator geweest. Hij heeft veel invloed op Calvijn uitgeoefend. Één van zijn belangrijkste werken is wel geweest het zogenaamde *Huisboek* waarin 50 preken van hem zijn opgenomen. Een vertaling hiervan zag in 1566 in Nederland het licht. Langzamerhand nam de *Institutie* van Calvijn de plaats in van het *Huisboek.*. Een ander belangrijk boek van Bullinger is *Van het enige en eeuwige Testament*, dat hij in 1533 heeft geschreven. Uit de Nederlandse vertaling uit 1923 worden enkele gedeelten geciteerd.

***Van het eenige en eeuwige Testament of Verbond Gods (1533)***

**Pag. 28.** “Hier gaat men echter o zo licht verkeerd, tenzij men de koninklijke weg, dat wil zeggen de juiste middenweg, houdt. Want wie alleen op de voorwaarden, de verplichtingen en de bonds-artikelen let, maar niet op de genade, erbarming en belofte Gods, sluit de kinderen uit het verbond; omdat de kinderen nog de bonds-voorwaarden en artikelen niet houden noch verstaan. Wie ter andere zijde alleen oog heeft voor het bondsteken of voor de ceremoniën, rekent tot het verbond en houdt voor bond-genoten dezulken, die inderdaad buitengesloten zijn. Wie echter elk deel tot zijn recht laat komen en niet slechts op de bonds-voorwaarden, maar ook op de belofte en barmhartigheid Gods, op de leeftijd en het toenemen van het verstand let, komt tot het besluit, dat de gelovigen uit de Joden en uit de heidenen het zaad Abrahams zijn, met hetwelk God het verbond gesloten heeft; en dat hun zaad, dat zijn hunne kinderen, volstrekt niet uit het verbond buitengesloten zijn; ja, dat zij eerst dán buitengesloten worden, als het verstand toeneemt en zij willens en wetens het verbond verachten. Gelijk wij zien, dat jonge kinderen wel [29] degelijk kinderen der ouders en dus erfgenamen zijn, hoewel zij in de eerste jaren niet weten met bewustheid, hoe zij kinderen en dat zij erfgenamen zijn. Dán echter worden zij billijkerwijze onterfd en verstoten, wanneer zij, tot hun verstand gekomen, moedwillig het gebod der ouders verachten. Dan noemt de vader zulken niet meer kinderen en erven, maar verlorenen en booswichten. Dezulken bedriegen zich, als zij zich op hun geboorte verlaten en beroemen, terwijl zij zich verkeerd en schandelijk jegens hun ouders gedragen.”

**Pag. 30.** “In gene dele echter worden hierdoor buitengesloten de jonge kinderen, van gelovige ouders geboren, die uit kracht van Gods genade en belofte Godes zijn. Want uit genade sluit God ook hen in Zijn belofte in, sprekende: “Ik zal uw God zijn en de God van uw zaad na u”. En nog veel duidelijker: “Dit is Mijn verbond, dat Ik tussen u en Mij en uw zaad na u opricht: ieder knaapje van acht dagen oud zal besneden worden”. Opdat nu echter niemand mene, dat deze woorden slechts tot het volk van het Oude Testament en niet ook tot ons gesproken zijn, hore men naar hetgeen Paulus aan de Galatiërs aldus schrijft: “Zo verstaat gij dan, dat degenen, die uit het geloof zijn, Abrahams kinderen zijn.” en “Indien gij van Christus zijt, zo zijt gij dan Abrahams zaad en naar de beloftenis erfgenamen”, Galaten 3. Ga nu echter voort en zeg: de kinderen zijn van Christus, erfgenamen en heilig zijn ze. Daaruit volgt, dat ook de kinderen Abrahams zaade zijn. Zijn ze echter Abrahams zaad, dan zijn ze ook in het verbond begrepen en niet buitengesloten. Want dit ligt ook opgesloten in de woorden van Christus: “Laat de kinderkens tot Mij komen en verhindert ze niet; derzulken is het koninkrijk der hemelen.” Zo ook in de woorden van Paulus, 1 Korinthe 7: “De ongelovige man is geheiligd door de vrouw en de ongelovige vrouw is geheiligd door de man. Want anders waren uw kinderen onrein; maar nu zijn ze heilig.” Ze zijn het echter uit genade en barmhartigheid des Heeren.

**Pag. 61**. “Hetgeen nu niet slechts op de voorhuid, maar op het gehele verbond moet toegepast worden, namelijk, dat een iegelijk, die dit verbond niet getrouw en eerlijk houdt, door God met eeuwige vloek zal gedood worden. Want dit ligt klaar in het woord, dat God volgen laat: “daarom, dat hij Mijn verbond gebroken heeft”, Genesis 17. Nu verachten en verbreken zij het verbond, die aan de wet en het verbond zich niets laten gelegen liggen en daarom het verbondsteken als van nul en gener waarde nalaten, of die, zo het ook al niet nagelaten, maar aangenomen wordt, toch later in het geloof niet volharden en met hun goddeloos, ruw leven schandelijk en op recht met God en Zijn verbond omgaan. Hieruit besluiten wij tevens in het voorbijgaan, dat de kinderen, die uit gelovige ouders geboren, sterven vóór zij het levenslicht aanschouwen of vóórdat hun het bondsteken mag en kan toebediend en zij alzo onder het volk Gods opgenomen worden, door deze uitspraak niet kunnen verdoemd worden. Want deze uitspraak geldt degenen, die het verbond verachten en niet houden, als ze tot hun jaren komen. Daarom geloven wij, dat zulke kinderen door de genade en barmhartigheid Gods zalig worden, [62] welke zaligheid ongetwijfeld ook die hun niet betwisten, die ze beoordelen naar hun opnamen in de kerk door de sacramenten.”

***Bullinger, Huysboeck, 1549 (Nederlandse vertaling 1566)***

**Pag. 281-1**, Het wordt ook alzo lichtelijk wederlegd als zij zeggen, dat de doop niet aan de jonge kinderen bevorderlijk zal zijn, want dat is gelijk als wij zeggen, dat de sacramenten zonder geloof niet helpen, dewijl de kinderen geen geloof hebben. Want alzo spreken zij.

Wij antwoorden **ten eerste** dat de Doop der kinderen, op de onverdiende genade en de barmhartigheid van God steunt, die daar zegt: Ik zal uw God en de God van uw zaad zijn. Idem: laat de kinderen tot Mij komen, want [282] dezulken komt het Rijk der hemelen toe. Zo worden dan de kinderen door de Heere Zelf onder de gelovigen gerekend, zodat nu de doop hen toekomt, zoverre hij de gelovigen toekomt. Want de kinderen zijn door de toerekening van God gelovig. Waartoe ook dient, dat de Zaligmaker zegt, wie een van deze kleinen ergert, die in Mij geloven, enz. Want Hij noemt daar openlijk de kleine kinderen gelovig, en dat voorwaar om de toerekening en niet om de belijdenis, de welke in de kleine kinderen nog niet is. Hiertoe dient ook dit, dat de vader van het jonge kind begeert, dat zijn kind met dat teken van het volk van God, te weten, met de doop, getekend worde, omdat hij de beloften Gods gelooft, te weten, dat zijn kindeke tot Gods huisgezin behoort. Zo is dan ook geloof in de doop der jonge kinderen. Maar mag iemand zeggen, mogelijk gelooft, mogelijk gelooft de vader niet. Het zij alzo, dat is de kinderen niet schadelijk. Want het wordt in het geloof van de Gemeente tot de Doop gebracht. Want de Gemeente gelooft dat de kinderen tot de Heere gebracht moeten worden, zij gelooft dat zij onder Gods huisgezin en volk zijn, en gebiedt ze daarom met de Sacramenten in te lijven, zo dat men wederom geloof vindt in de Doop der jonge kinderen. Hiertoe zegt de heilige Augustinus, de Peccatorum meritis et remissione, lib. 1, capit. 19, De kinderen worden te recht gelovig genoemd, omdat zij door de woorden dergene die ze toedragen, enigszins belijden. De zelve handelt meer van deze zaak in Epistola ad Bonifactium, die de 23e, is, wie meer begeert, die mag het daar halen.

Maar hierdoor (zeggen zij), wordt niet bewezen, dat de kinderen eigen geloof hebben. Want het geloof van de ouders, van de genen die ze tot de Doop dragen of van de Gemeente, is een vreemd en niet der kinderen eigen geloof. Het zij alzo. Het is nochtans zeer zeker, dat de Heere de kinderen rekent onder de Zijne, dat is onder de gelovige; zo dat zij nu niet alleenlijk in een vreemde of in eens anders geloof gedoopt worden, maar ook in haar eigen geloof, te weten, hetwelk de Heere hen toerekent. Boven dezen, is dat niet vreemd, dat de zelve lichaam gemeen is. Nu de kinderen zijn in het zelfde lichaam van de Gemeente; zo is het dan de kinderen eigen en niet vreemd, dat van de Gemeente is. En boven dezen, zou geen mens lichtelijk kunnen zeggen, wat bewegingen van de Heilige Geest de kinderen hebben, enz. Want dewijl zij Gode toekomen, zo hebben zij de Geest van God; want wie deze niet heeft, die komt Gode niet toe, Romeinen 8.

Gelijk die te veel ter linkerzijde afwijken, die menen dat de Sacramenten ook voor die bevorderlijk zijn, die ze zonder geloof ontvangen, alzo wijken die te zeer ter rechterzijde af, die menen dat de Sacramenten diegenen ijdel en te vergeefs zijn, die geloof hebben. Zij zeggen, het geloof volmaakts ons volkomenlijk, zo dat hen de Sacramenten niet meer kunnen geven, zo moeten zij dan onnut zijn.

**Pag. 287-3.** Maar de algemene waarheid die ons in de Heilige Schriftuur geleerd wordt, verkondigt eenvoudig, dat men die alle moet dopen die God voor Zijn volk bekent en oordeelt deelgenoten aan de reiniging of heiligmaking, of vergeving van zonden te zijn. Want met deze ganse verhandeling van de Sacramenten, heb ik aangetoond, en bewezen, dat de Doop is een teken van het volk Gods, en een teken van onze reiniging door Christus. Daarom, dewijl de kinderen der gelovigen, zijn onder het getal en de inrekening van het volk Gods, en erfgenamen van de belofte van de reiniging door Christus, zo volgt daar uit nootwendig, dat zij moeten alzo wel gedoopt worden als de volwassenen, die het geloof belijden. (…) De kinderen komen in het rijk Gods, ergo zij zijn gereinigd, te weten, door Gods genade; want van nature en oorsprong zijn zij onrein en zondaars, maar door [288] Christus zijn zij gereinigd, de welke gezegd heeft, dat Hij is gekomen om te behouden dat verloren was.

## B. Twee geschriften uit de begintijd van de Gereformeerde Kerk in Nederland (1555, 1566)

In 1974 is het prof. dr. D. Nauta die een herdruk verzocht van twee onbekende geschriften uit de begintijd van de gereformeerde kerk in Nederland. In de vluchtelingenkerken ontstaat de behoefte om toetredende leden te ondervragen over hun geloof en zo ontstaat er een geloofsbelijdenis. Deze geloofsbelijdenis is opgenomen in het boek dat in 1554 door Marten Micron werd uitgegeven met de titel *Christlicke Ordinancien* maar deze geloofsbelijdenis is ook afzonderlijk uitgegeven in 1555. Nauta verzorgt dus daar een herdruk van. Ook voegt hij er een *Corte belijdinghe des gheloofs* aan toe uit 1566. Hoewel de auteur onbekend is, vermoedt Nauta dat dit een geschrift is van de hand van Marnix van St. Aldegonde. Ook hiervan zullen enkele citaten worden overgenomen. De citaten laten ons zien er een nauwe band is tussen het doen van de belijdenis van het geloof en de kinderdoop. De doop is een zekere troost voor degene die gelooft, dat hij zeker van al zijn zonden gewassen is.

**Een corte undersouckinghe des gheloofs/ over de ghene/ die haer tot de Duytsche Ghemeynte/ die te Londen is, begheven willen. Uutghestelt/ doer de Dienaers der selver. Anno 1555.**

**Vra**. Wat syn de Sacramēten der Ghemeynte Christi?

**Antw**. Het syn heilighe oeffeninghen in feler wtwendighe ceremonien, doer Christū inghestelt, doer de welcke hy

syn ghemeinte heeft wyllen ghetuighē, dat wy alleene doer de verdiensten syns doots, vergheffenisse onser sonden hebben.

**Vra**. Hoe veel synder sulcke Sacramentē?

**Antw**. Twee, namelick den Doop ende het Nachtmael des Heeren.

**Vra**. Wat is den Doop?

**Antw**. Het is een heylighe instellinghe Christi, doer de welcke alle lidtmatē der Ghemeynte, so wel onmondeghe

kinderen, als volwassen, met water ghedoopt moeten werdē, inden name des Vaders, ende des Soens, ende

des heylighen Gheests.

**Vra**. Wat troost hebt ghy, wt uwen Doop?

**Antw**. Dat ick, doer het bloet Christi so sekerlick afghewaschen ben, van myne sonden, als het lichaem inden

Doop, met water besprengt wert. Voort dat ick altydt verghiffenisse der sonden verweruen sal, so dickmael

als ick dat, inden gheest, van mynen hemelschen Vader door Christum, int ghelooue sal begheren.

**Vra**. Waer af werdy in uwē Doop meer vermaent?

**Antw**. Dat ick my al myn leuen lanck sal vā sonden vermiden; myn vleesch met alle syne boose lusten doodende,

ende in een nieuwicheyt des leuens wandelende.

**Corte belijdinghe des Gheloofs**

VUy bekennen dat Christus tot verseghelinghe der gherechtigicheyt ende ghenade/ oock tot oeeffeninge van onsen ghelooue/ in de plaetse van de Besnijdinghe ende het Paeschlam/ heeft ingestelt twee Sacramenten/ het heylighe Doopsel/ ende het H. Nachtmael/ het welcke wy niet en segghen dat alleenlick bloote Teeckenen zijn; maer hoochweerdighe verborgentheden/ daer den gheloouighen de dinghen daer in beteeckent/ warachtelick mede worden aen gheboden ende ontfanghen.

IN het Doopsel/ het welcke in de plaetse der Bensijdinghen is ghecomen, is het water een teecken: maer het beteeckende is een inlijuinghe Christi/ ende aenneminghe tot kinderē Gods. Dit noemē wy een Badt der Wedergheboorten/ om dat het allen geloouigen aenwijst/ datse door Christus wtgestorte bleot reyn ende suyuer zijn ghewassen; ende door synen H. Gheest (niet door het wtwendige werck) worden herboren. De Kercken Dienaer doopt na de woorden Christi. Tot Christus Ceremonien ende woordē doen wy af noch toe; verworpende alle menschelick insettinghen/ die daer by gheuoecht zijn bouen de woorden Gods/ te weten/ besweeringhe/ ouerlesinghe/ soutsmeyr/ huyskens/ spousel/ keerssen/ ende dierghelijcke.

Dit Doopsel en ontreckē wy den iongen kinderkens niet/ aengesiē dat sy begrepen zijn in Gods Verbondt: ende om dat oock de eerste Kerke ghedoopt heeft na wtwijsen ser Schrift/ vander Apostolen tijden af/ tot de eerste vier hondert Jaren: gelijck Origenes/ Chrysostomus/ ende Cyprianus betuyghen.

## C. Johannes Calvijn, 1559, Institutie en andere geschriften

In de Institutie uit 1539 heeft Calvijn een groot gedeelte toegevoegd over juist de kinderdoop. Juist de kinderdoop leidt tot ernstige beroerten in de kerk, en daarom gaat hij uitvoerig de waarde van de kinderdoop aantonen*. “God werkt dus in Zijn kinderen op een verborgen wijze, zonder dat wij weten hoe. Het zou onvoorzichtig zijn de Here het vermogen te ontzeggen om zich aan de kinderen op de een of andere manier bekend te maken. Calvijn spreekt nu niet meer zoals in 1536 over het kindergeloof. Het argument dat de Doop een sacrament is van bekering en geloof die men bij een kind nog niet kan aantreffen weerlegt Calvijn aldus: ‘deze tegenwerping kan zonder moeite hierdoor weerlegd worden, dat de kinderen gedoopt worden tot de toekomstige bekering en het toekomstig geloof; want hoewel die nog niet in hen gevormd zijn, ligt toch het zaad van beide door de verborgen werking des Geestes reeds in de kinderen besloten.”* C.O. 2, 990. Deze zin stamt uit 1559.[[27]](#footnote-27)

Het is prof. dr. L. Doekes, die een uitvoerig boek heeft geschreven over heiligheid. In dit boek gaat hij onder andere in op de tekst uit 1 Korinthe 7:14. In dit verband komt Calvijn ter sprake en geeft Doekes het volgende van Calvijn weer.[[28]](#footnote-28)

|  |  |
| --- | --- |
| Uit de gelovigen wordt daarom een heilig geslacht geboren, omdat hun kinderen, zelfs als zij nog in het moederlichaam besloten zijn, voor dat zij de levensgeest ontvangen, zij reeds in het verbond van het eeuwige leven opgenomen zijn.  Daarom, op geen andere grond, worden zij door de doop de christelijke kerk ingelijfd, omdat zij reeds bij het lichaam van Christus behoren, vóór dat zij het levenslicht aanschouwen. Daarom, die anderen tot de doop toelaat, ontheiligt dit (het lichaam, WJB).  Nu voegen ook diegenen, die de doop voor noodzakelijk houden, dat zij van de hoop op de zaligheid allen uitsluiten, die niet met de doop besprengd zijn, niet alleen God smaadheid aan, maar ook verwikkelen zij zichzelf in een grote ongerijmdheid. Want hoe zou het geoorloofd zijn, met het heilige teken van Christus te onderscheiden, die aan Christus vreemd zijn? Daarom is het noodzakelijk zo, dat aan de doop, de genade van de aanneming voorafgaat, die niet de oorzaak van slechts een halve zaligheid is, maar een gehele zaligheid met zich mee brengt, die dan in de doop bevestigd wordt. | Sancta ideo nascitur ex fidelibus progenies, quod adhuc utero inclusi, ipsorum liberi, antequam vitalem spiritum hauriant, cooptati tamen sunt in foedus vitae aeternae.  Nec sane alio jure per Baptismum aggregantur in Ecclesiam, nisi quia ad corpus Christi jam ante pertinebant, quam in lucem ederentur. Alios enim ad Baptismum qui admittit, ipsum profanat.  Nunc ergo, qui ita necesssarium statuunt Baptismum, ut à spe salutis excludant, nisi qui eo tincti fuerunt, tum in Deum sunt contumeliosi, tum se quoque ipsos implicant magna absurditate. Nam à Christo alienos sacra Christi not insignire, qui fas esset? Baptismum ergo praecedat adoptionis gratiae necesse est: quae non dimidae tantum salutis causa est, sed eam ipsam salutem in solidum affert, quae Baptismo deinde sancitur  (*Vera Christianae Pacificationis et Ecclesiae Reformandae Ratio, CR VII, 619)* |

## D. Heidelbergse Catechismus, 1563

*Vraag 74 Zal men ook de jonge kinderen dopen?*

Ja het, want mitsdien zij, alzowel als de volwassenen in het verbond Gods en in Zijn gemeente begrepen zijn, en dat hun door Christus’ bloed de verlossing van de zonden en de Heilige Geest, die het geloof werkt, niet minder dan de volwassenen toegezegd wordt, zo moeten zij ook door de Doop, als door het teken des Verbonds, der Christelijke Kerk, ingelijfd en van de kinderen der ongelovigen onderscheiden worden, gelijk in het Oude Verbond of Testament door de Besnijdenis geschied is, voor dewelke in het Nieuwe Testament de Doop ingezet is. [[29]](#footnote-29)

## E. Zacharias Ursinus, Schatboek, 1591

Ursinus is mede-opsteller van de Heidelbergse Catechismus. Een belangrijke stem om naar te luisteren is Zacharias Ursinus. Hij heeft de beroemde Heidelbergse Catechismus het licht doen zien en in zijn college uren die toegelicht. Door zijn leerling Pareüs zijn deze verklarende opmerkingen opgetekend uit zijn mond en zo heeft Pareüs in 1591 deze verklaring het licht doen zien. Deze verklaring, die de naam *Schatboek* kreeg, is in de loop van de tijd aangevuld met allerlei verklarende opmerkingen. Het is C. van Proosdij geweest, die in 1886 een uitgave het licht doet zien, waarin alléén de eigen verklaring van Ursinus vermeld staat. Hieronder wordt een deel daarvan overgenomen. [[30]](#footnote-30)

**“Vraag LXXIV Zal men ook de jonge kinderen dopen?**

Alleen zij die discipelen van Christus zijn, mogen tot de doop worden toegelaten. De reden is dat Christus zegt: maakt alle volken tot Mijn discipelen, en daarna beveelt hen te dopen.

Er zijn vier redenen waarom kleine kinderen gedoopt moeten worden.

1. “allen die tot het verbond en de kerk Gods behoren, moeten gedoopt worden. De kleine kinderen der christenen behoren zowel als de volwassenen tot het verbond en de kerk Gods. Derhalve moeten de kleine kinderen zowel als de volwassenen gedoopt worden.”
2. “Zij, die deel hebben aan de weldaad der vergeving van zonden en der wedergeboorte, kunnen niet van de doop geweerd worden. De weldaad van de vergeving der zonden en de wedergeboorte strekt zich ook tot de kleine kinderen der kerk uit, d.i. aan de kleine kinderen worden de vergeving der zonden door het bloed van Christus en de Heilige Geest, die het geloof werkt, zowel als aan de volwassenen toegezegd. (…) Ons verstand toont het ook duidelijk. Het teken moet immers gegeven worden aan hen, aan wie de betekende zaken toekomen, tenzij de ene of andere voorwaarde in de wijze van gebruiken het belet of een omstandigheid in de inzetting aangegeven het gebruiken van de plechtigheid verhindert; zoals vroeger de vrouwen door haar geslacht van de besnijdenis waren buitengesloten en thans de verkondiging van ’s Heeren dood en de beproeving van zichzelven de kleine kinderen van het avondmaal buitensluiten. (Genesis 17:7, Matth. 19:14, Handelingen 2:39, Handelingen 3:25, 1 Korinthe 7:14, Romeinen 11:16, Lukas 1:15 genoemd) Wie deze getuigenissen der schrift nauwgezet overweegt, zal inzien hoe het niet slechts een vergunning, maar ook een plicht is de doop aan de kleine kinderen te verlenen. Zij zijn immers heilig, de belofte is hun gedaan dat hunner het Koninkrijk Gods is, God betuigt dat Hij ook hun God is, wat Hij toch gewis van de goddelozen niet is. Ook is er bij de kleine kinderen geen voorwaarde, die het gebruik van de doop hindert. Wie zal dan het water weren, dat deze niet gedoopt zouden worden, die dezelfde weldaden als de gehele kerk deelachtig zijn?
3. “Een sacrament, van God te dien einde ingezet, om te dienen tot plechtige opname in de kerk en tot hare afzondering van alle andere secten moet medegedeeld aan alle leeftijden, waarop het verbond en de opname in de kerk en die afzondering betrekking hebben. De doop is zodanig een sacrament. Zo dan moet hij aan alle leeftijden, bijgevolg ook aan de kleine kinderen bediend worden.”
4. De besnijdenis bepaalde zich tot beide leeftijden. De besnijdenis is in het nieuwe verbond door den doop vervangen zodat voor dezen hetzelfde gebruik geldt als voor de besnijdenis onder het oude verbond. Zo dan strekt de doop zich én tot de kleine kinderen én tot de volwassenen uit.

**Tegenwerping**. Wie niet geloven moeten niet gedoopt worden. Er staat immers: “wie geloofd zal hebben en gedoopt zal zijn”. De kleine kinderen geloven niet. Zij mogen bijgevolg niet gedoopt worden. Tot gebruik van de doop wordt noodzakelijk het geloof vereist. Wat wie niet gelooft zal veroordeeld worden. Aan de veroordeelden nu moet het teken der genade niet gegeven worden.

Antwoord

1. In haar geheel ontkennen wij de eerste stelling. Men kan b.v. hiertegenover het voorbeeld der besnijdenis stellen. Aldus geldt deze stelling slechts voor de volwassenen. Die niet geloven, n.l. van de volwassenen, moeten niet gedoopt worden. Toch valt het ook van de volwassenen niet met zekerheid uittemaken, dat zij geloven. Indien alzo de kleine kinderen niet gedoopt mogen worden, omdat zij niet geloven, dan mogen ook zij niet op gevorderde leeftijd gedoopt worden, omdat men ook dan niet met zekerheid weet of zij geloven, gelijk Simon de tovenaar gedoopt en toch een huichelaar was. Maar, zo zeggen zij, de belijdenis des geloofs is voldoende voor de kerk. Wij stemmen dit toe, doch voegen er bij dat bij de kleine kinderen het geboren zijn in de kerk de plaats der belijdenis inneemt.
2. Om de doop te gebruiken wordt het geloof vereist, n.l. bij volwassenen een dadelijk geloof, bij kinderen is een geloof in neiging aanwezig. Zuiver opgesteld moet de stelling dan alzo luiden: wie niet gelooft, n.l. in het geheel niet, noch door belijdenis, noch door neiging, moet niet gedoopt worden. de kleine kinderen der gelovigen geloven evenwel door neiging.
3. Ook de tweede stelling ontkennen wij. De kleine kinderen geloven immers op hun manier of naar de bevatting van hun leeftijd, omdat zij een neiging tot geloven hebben. Het geloof is bij de kleine kinderen in kiem (potentie) en in neiging aanwezig, al zij het niet in werking zoals bij de volwassenen. Evenals de kleine kinderen der goddelozen geen werkelijke goddeloosheid, maar een neiging tot goddeloosheid hebben, zo hebben ook de kinderen der vromen geen werkelijke vroomheid, maar een neiging tot vroomheid; niet van nature voorzeker, maar uit de genade des verbonds. Ook de kleine kinderen hebben de Heilige Geest en worden door Dezen wedergeboren overeenkomstig hun leeftijd, evenals Johannes alrede in de moederschoot met de Helige Geest vervuld was en er van Jeremia staat: “Eer gij uit de baarmoeder voortkwaamt, heb Ik u geheiligd.” Jeremia 1:5. Bezitten de kinderen de Heilige Geest, zo werkt Hij ook in hen de wedergeboorte, de goede neigingen, de nieuwe bewegingen en al het andere, dat voor hen ter zaligheid noodwendig is; of voorzeker Hij neemt de plaats van deze alle in en is hun voor de doop genoegzaam. “Kan ook iemand het water weren, dat deze niet gedoopt zouden worden, welke de Heilige Geest ontvangen hebben, gelijk als ook wij?” Handelingen. 10:47. Om deze oorzaak rekent Christus de kleine kinderen onder de gelovigen. “Maar zo wie een van deze kleinen, die in Mij gelooft, ergert”. Matth. 18:6. De doop wordt alzo niet ontwijd, wanneer hij aan kleine kinderen wordt bediend, zoals de wederdopers lasteren.”[[31]](#footnote-31)

## F. Jeremias Bastingius, Catechismus, 1586

Toen in Nederland al snel de Heidelbergse Catechismus ingang vond, ontstond de behoefte om ook in de Nederlandse taal een verklaring beschikbaar te hebben. Het is Jeremias Bastingius (1554-1601) geweest, die in 1585 een toelichtende verklaring schreef op de catechismus. Vanwege de val van Antwerpen in datzelfde jaar, kwam het pas tot een definitieve eerste uitgave in 1588 waarna in 1590 zag een tweede uitgave het licht. Deze uitgave werd al spoedig in het Nederlands vertaald en kende een herdruk in 1893. In deze catechismusverklaring stelt Bastingius dat de te dopen kinderen wedergeboren zijn en de Heilige Geest deelachtig zijn.

**“**Uit al het welke, zonder enig tegenspreken, blijkt, niet alleen dat de kinderen staan in de gunst en genade van de hemelse Vader, van Hem door Christus hebben vergeving der zonden, en burgers zijn van het hemelrijk, geroepen tot het eeuwige leven; maar ook dat de wedergeboorte bij hen plaats heeft. Want Christus’ woorden zijn openbaar, omdat Hij zegt door Johannes, hoofdstuk 3 vers 5, tenzij dat iemand geboren wordt uit water en Geest, hij kan het koninkrijk Gods niet ingaan. En hij getuigt daarvoor, dat voor de kinderen het koninkrijk der hemelen is. Daarom is er geen twijfel van haar wedergeboorte, zonder hetwelk zij daar niet in zouden mogen gaan. (..) Veelmeer, nadien de kinderen ook mede de Heilige Geest deelachtig zijn, hetwelk volgen moet uit het geen hiervoor verhaald is van de wedergeboorte.”[[32]](#footnote-32)

## G. Ruardus Acronius, Catechismus, 1608

Ruardus Acronius had veel te maken met de strijd tegen de Wederdopers. Hij was een onverschrokken Gereformeerd belijder. Aan het twistgesprek met de Remonstranten heeft hij, samen met vijf andere verdedigers van de gereformeerde leer, deelgenomen. Een verslag van dit twistgesprek, dat in 1611 werd gehouden, is te vinden in de zogenaamde *Schriftelijke Conferentie*. Zelf heeft hij ook al snel een Catechismusverklaring het licht doen zien. Eerst verscheen er een Latijnse editie, maar in 1608 is daar ook een Nederlandse vertaling van verschenen. Uit deze Nederlandse vertaling komen onderstaande citaten.

‘Ten vierden/ hoewel sy inder daedt niet en ghelooven/ dat is/ ghedenckende ende vertrouwende/ na het exempel der volwassenen/ niet ghelooven konnen: zoo vervatet ende telt de Schrifture niet te min haer onder tgetal der geloovigen. Want Isaac/ als hy een kint was/ heeft te ghelijc met synen Vader de Besnijdenisse/ welcke een Zegel vande rechtveerdichmakinge des gheloofs was/ ontfanghen/ Rom.4.11. Daerom is Isaac zoo wel als synen Vader/ voor God als rechtveerdich en gheloovich aengesien en gerekent.’[[33]](#footnote-33)

‘Maer de kinderen der boetveerdigen/ zijn Gode aenghenaem/ aleer sy onderwesen konnen worden/ boete doen/ ghelooven/ haer geloove belijden/ ende een nieuwe ghehoorsaemheyt bewijsen konne. Want de beroepinghe/ daer door Godt haer met hare ouders van moeders lijve aen verkiest/ ende te ghelijc tot de gemeynschap der Ghemeynte beroept/ is haer genoech. Waer bij wy neerstich aen te mercken hebben/ dat het Euangelium de aengeboden genade/ tot de kinderen tot int duysentste geslachte toe rekent/ en dat de godloosheyt harer ghedoopter ouderen/ de belofte der ghenaden/ ten aensien vande kinderen/ niet krachteloos maket’[[34]](#footnote-34)

‘Dat het geloove der oudere/ ten besten van hare zade de beloften der ghenaden aenneemt/ oft dat zulcke aenneminghe/ daer door de ouderen de belofte aennemen/ de kinderen te goede komt/ ende ghelijck Abrahams gheloove/ zo verre syne nakomelinghen vorderlijck gheweest is/ datse te gelijc met haeren Vader Bontgenoten Gods ende Lidtmaten syner Ghemeynte geworden zijn/ (want zo Abraham het aenghenomen Verbondt niet aenghenomen hadde/ zoo hadden syne kinderen gheen Bondtghenoten Gods wesen konne) alzo brengt aller boetveerdigher menschen gheloove/ zo vele te weghe/ dat haer kinderen aen Gods genade part ende deel krijgen/ ende aleer sy geboren worden/ ghereynighet zijn/ ende onder thgetal der gheloovighen ghetelt worden/ al ist datse om haerder joncheyts wille/ geen eyge gheloove hebben konnen/ noch onderwesen mogen worden.’[[35]](#footnote-35)

‘Daer beneffens blijct zulcx mede wt desen/ dat de kinderen/ die der Gemeynten ledematen zijn/ vergevinge der sonden hebben/ ende voor Godt om des bloets Christi wille gherechtveerdicht zijn. Want de eyndtlijcke oorsaek waerom dat yemant door de belofte des Evangelums tot de ghemenyschap der Kercken gheroepen wort/ is de opneminghe in ghenaden/ oft de zegen des beloofden zaets Abrahams. Daerom zo konnen de kinderen der gheloovigen/ vande verghevinge der sonden/ ende de rechtveerdichmakinghe des gheloofs niet wtgesloten worde. Want zo het Rijck der Hemelen/ den kinderen toekomt/ zoo moet volghen/ datse Gode behaghen/ dat haer de sonden vergeven zijn/ ende datse alle het ghene hebben/ dat de volwassene/ niet zonder voorgaende boete/ gheloove/ ende belijdenisse des ghelooves bekomen ende verkrijghen. Hier wt volcht/ dat de kindere vande Doop niet gheweert moghen worden/ om datse gheen boete doen/ ghelooven/ ende belijdenisse des gheloovs/ gelijc de volwassene doen konnen. Want de volwassene verkrijghen niet meer met voor-ghaende boete ende belijdenisse des geloofs/ als de kinderen nu alreede door de ghenadighe toerekeninghe om Christi wille hebben ende ghenieten. De kinderen hebben verghevinge der sonden/ zijn voor God rechtveerdich/ ende het Rijcke Gods komt haer toe/ ghelijck de volwassene boetveerdigen/ dese alle dinghen/ na ghedane belijdenisse des gelooves verkrijghen. Daerom moetense oock ghedoopt worden. Want den Doop is een Teycken ende verzegelinghe van dese alle weldaden. Gelijc haer dan de beteyckende dinge toekomen/ zo moet haer het Teycken ende Zeghel van dese dinghen toekomen. Den Doop siet op Gods genade Verbont/ dat is/ opde belofte der genaden/ die ons door’t Euangelium wordt aengheboden/ op dat de zelve zichtbaerlijck verzeghele/ dat in den Euangelio/ den gheloovigen ende haren zade belooft wort. Daerom/ gelijc Christus/ sijn genade inde Euangelio belooft/ door de oplegginge der hande/ welcke een Teycken is gheweest/ daer door hetzelve beteyckent wordde/ dat den Doop verzeghelt/ heeft willen betuygen/ hoewel de zelve wat Christus dede doemaels niet een verstonde; alzo mach die zelve genade door den Doop den kinderen verzeghelt worden/ al hoewel datse alsnoch niet dadelijck de verborgentheyt des Doops verstaen.’[[36]](#footnote-36)

‘Waer wt volcht/ dat de zelve H. Geest inden kinderen in plaetse des ghelooves woont/ ende het ghene dat aenden gheloove ontbreect/ dewijle datse van wegen haer joncheyt niet onderwesen konnen worden/ door syne werckinge in haer vervult/ haer wederbare/ heylige/ en alles wat ter salicheyt noodich is volbrenghe/ gelijc zulcx Deut.30.6 Jere.31.33. Romeinen.11.16/ 1.Cor.7.14. openbaerlijck betuycht wort. Daerom/ gelijc de kinderen bequaem zijn om den H. Geest te ontfanghen/ alzo zijnse ooc bequaem om gedoopt te worde.’[[37]](#footnote-37)

‘Derhalve, nademael wy wt de beloften/ Ick zal dijn Godt ende dijn saedts Godt wesen/ Zoo de stamme heylich is/ zoo zijn oock de spruyten heylich ten aensien van onse kinderen zeker zijn/ ja zekerder zijn/ als den Dooperen ten aensien van hare volwassene/ dat de kinderen der beloften/ alle de dinghen/ die haer ter salicheyt noodich zijn/ en door den Doop beteyckent ende verzeghelt worden/ waerachtigch besitten ende hebben; zoo besluyten wy zonder eenighe twijffelinge/ dat den Doop zo zekerlijc tot de kindere des Verbonts behoort/ als tot de gheloovighe volwassene. Want dewijle datse Bondtghenooten Gods zijn/ ende tgene den Doop beteyckent haer toe-komt/ zoo kan haer het Teycke ende Zegel deser dingen niet gheweygert worde. Ende de gene/ die dese het Teycken weygere/ om datse geen boete doen/ gelooven/ en belijdenisse des geloofs doen konnen/ die wille wijser als God wesen.’[[38]](#footnote-38)

## H. Schriftelijke Conferentie, 1611

“Dat voor Gods uytvercorene kinderen te houden zijn niet alleen de volwassene/ die in Christum ghelooven/ ende dien volghende waerdichlijck den Evangelio wandelen/ maer oock de kinderen des verbonts/ soo lange als sy metter daet niet het contrarie en bewijsen/ ende dat over sulcx gheloovighe Ouders/ wanneer hare Kinderen in hare kintsheyt comen te sterven/ gheen oorsaecke en hebben van te twijfelen van der selve harer kinderen salicheyt.” [[39]](#footnote-39)

## I. Jacobus Trigland, Geessel, 1618

Het is Trigland geweest, die zeer fel de Arminianen heeft bestreden. Hij wilde aan hen laten zien dat het belijden van de predestinatie (de uitverkiezing) in de gereformeerde leer niet betekent dat er geen hoop kan zijn voor jong gestorven kinderen. Hij schrijft in zijn boekje *Geessel om uyt te dryven den Arminaenschen Quel-Gheest* het volgende.

**Pag. 18** “Dat God derhalve geen mens, jong noch oud, onrecht zou doen, indien Hij ze allemaal zonder onderscheid, in de verdoemenis wierp.

Dat de gemeenschap van deze genade, en volgens de eeuwige voorverordinering, uit welke dezelve vloeit, niet dan door zekere vruchten en merktekenen van ons kan bekend worden, alzo God de Heere alleen de Zijnen kent, en niemand Zijn raadsman is geweest.

Dat derhalve niemand zeker kan oordelen wie de uitverkorenen zijn, behalve dat een ieder waar gelovige bij zichzelf, door het getuigenis van de Heilige Geest, van zijn eigen verkiezing verzekerd kan werzen.

Dat wij nochtans al degenen, die enige uiterlijke en duidelijke merktekenen van de genade Gods bij zich hebben, in de liefde omhelzen, en naar het oordeel hiervan, voor uitverkorenen Gods houden moeten, zonder Gods verborgen oordelen nieuwsgierig te onderzoeken.

Dat dit oordeel van de liefde gaat over alle lidmaten van de zichtbare [19] kerken, en over die alleen; welke zijn, niet alleen de volwassenen, die Christus belijden en eerbaar leven, maar ook de jonge kinderen van gelovige ouders geboren, uit kracht van de belofte aan Abraham en zijn nakomelingen gedaan, waardoor zij in het verbond Gods begrepen zijn, evenals haar ouders. Alzo dat hun de geboorte van hun gelovige ouders hetzelfde is, hetwelk voor de ouders is de belijdenis van het geloof.

Dat derhalve, naar het oordeel der liefde, hun de zaligheid toegeschreven wordt, en zij voor uitverkorenen gehouden worden, gelijk de ouders als zij belijdenis doen, zolang zij met het daad het tegendeel niet bewijzen. En dat gelijk de ongelovige Joden, heidenen, Turken, enzovoort, geen zaligheid toegeschreven kan worden, alzo ook hun kinderen niet, die de Schriftuur onrein verklaart, latende altijd God Zijn onbegrijpelijke oordelen bevolen blijven.

Dat daarom alle gelovige ouders hun kinderen in de vreze en kennis Gods, als Zijn bondgenoten, opvoeden moeten, gelijk de volwassen gelovigen moeten worden vermaand, in het geloof toe te nemen, en in de godzaligheid voort te gaan. En gelijk van de volwassen gelovigen, die in de belijdenis van het geloof, en de aanroeping van de Goddelijke Naam afsterven, gehouden wordt dat ze zalig zijn, alzo van de kinderen der gelovigen, die in hun jonkheid sterven.

Doch dat dit oordeel der liefde te kort kan schieten, naar het woord: zij zijn niet allen Abrahams kinderen, omdat ze Abrahams zaad zijn, noch allen Israël, die uit de vader Israël zijn. Het welk ook gebleken is in de voorbeelden van Jacob en Ezau, van Izak en Ismaël. Gelijk men ook menigmaal bevindt, dat van de vroomste ouders, de goddelooste kinderen geboren worden, en van de slechtste ouders, de godzaligste, en dat de kinderen in het opgroeien laten zien dat ze bedorven en slecht zijn en blijven.”

## J. Casparum Grevinghovius, Fondament boeck, 1618

**Pag. 213.**

1. In den eersten, Soo zijn onse kinderen in dat Verbondt Godts begrepen soo wel als de Volwassenen, ende daarom behooren sij ook met den zegel des Verbondts Godts verzegelt, dat is gedoopt te worden. (..)
2. Ten Tweeden: Onse kinderen die zijn zoo wel in de Kerke ofte gemeente Gods begrepen, als wij, die oudt zijn. Maar nu is den Doop een Sacrament der gemeente des Heeren. Soo en behooren dan ook onse kinderen van den Doop niet geweert te worden, ende dat se onder de gemeente begrepen zijn, leert ons de Propheet, Joel 2:15. (…)
3. Ten derden: soo heeft ook die Propheet Joel onder het volk, getelt de kinderen (…)
4. Ten vierden: Of nu de Tegen-sprekers wilden versaaken onse kinderen te staen in het Godts verbondt, ende begrepen te sijn in sijn Gemeente, so geven wij hen te bedenken, ‘tgene dat Menno Simons schrijft int oude Fondament-boek. Lit. E. 7 seggende: onse lieve kinderen zijn even wel int verbondt ende Gemeente Gods. Item, door de milde uit verkiesinge der genade, worden wij alle, jong ofte oude, int verbondt der genaden, ende huys Gods op genomen. Dewijl sij dan uit milde Verkiesinge der genaden int verbondt ende huys Gods op genomen zjin, ende dat hier van den Doop een ongetwijffelt getuygenisse ende zegel is: soo en mag men de kinderen van den Doop niet uit sluyten, noch af weeren.
5. Ten vijfden: De gene die geheyligt zijn, die behooren ook gedoopt te worden. Maar nu zijn onse kinderen heylig, 1 Cor. 7:14. Ende sulks te meer, dewijl sij onder de Gemeente [216] Gods begrepen zijn (…)
6. Ten sesten: Soo is ook den heyligen Geest belooft, niet alleen ons, den Ouden, maer ook onse kidneren, Hand. 2:39. (…) Maar onse kinderen hebben den H. Geest, daerom behooren sij ook gedoopt te worden.
7. Ten sevenden: Die gene die Christus met sijnen bloede gekocht ende gewasschen heeft, die behooren ook gedoopt worden. Maar Christus heeft sijne gemeente, waar onder ook de kinderen begrepen zijn, gekocht met sijnen bloede, Hand. 20:38 ende 1 Petr. 1:18. Ja heeft se gewasschen in sijnen [217] bloede van zonden. 1 Joan. 1:7, Hand. 1:5. Daarom komt het ook toe het water-badt: ’t welk een verzegelinge is, der afwasschinge der sonden, ende wordt ook daerom geseyt, Dat door den Doop, de sonden af gewasschen worden.

## K. De Dordtse Leerregels, 1619

In hoofdstuk 1, paragraaf 17 spreken de Dordtse Leerregels ook over het genadeverbond. Als godzalige ouders kinderen op jonge leeftijd verliezen, hoeven ze niet te twijfelen aan de verkiezing en zaligheid van deze kinderen. Onze Dordtse Vaderen vallen dan terug op het genadeverbond, dat God met deze kinderen heeft opgericht. Daarom zijn zij heilig en worden ze zalig. In de Dordtse Leerregels klinkt dus dezelfde visie op het verbond door zoals we die ook in het Doopformulier tegenkomen. Het artikel uit 1.17 luidt als volgt: “*Nademaal wij van den wille Gods uit Zijn Woord moeten oordelen, hetwek getuigt dat de kinderen der gelovigen heilig zijn, niet van nature, maar uit kracht van het genadeverbond, in hetwelk zij met hun ouders begrepen zijn, zo moeten de godzalige ouders niet twijfelen aan de verkiezing en zaligheid hunner kinderen, welke God in hun kindsheid uit dit leven wegneemt. (Gen. 17:7; Hand. 2:39; 1 Kor. 7:14)”.*

## L. Synopsis of overzicht van de Zuiverste theologie, 1625

Hét leerboek dat in het begin van de 17e eeuw gebruikt werd op de theologische faculteiten, is de Synopsis. Deze Synopsis is samengesteld door vier deskundige theologen, namelijk Walaeus, Rivet, Thysius en Polyander. Zij hebben aan de theologische studenten een beknopte dogmatiek mee willen geven en daarin de belangrijkste thema’s uit de dogmatiek ter sprake gebracht. Over de doop belijden zij (opsteller is Ant. Walaeus) in het 44e hoofdstuk het volgende.

‘ Wij binden dus de uitwerking van de Doop niet aan dat moment waarop het uiterlijke water het lichaam bevochtigt, maar in allen die te dopen zijn vereisen wij van tevoren geloof en bekering, tenminste naar het oordeel der liefde, en dat zowel in de verbondskinderen, in welke uit kracht van de Goddelijke zegening en van het Evangelisch verbond, het zaad en de Geest van geloof en bekering gesteld moet worden, naar wij beweren, alsook bij de volwassenen, bij wie daadwerkelijke belijdenis van geloof en bekering noodzakelijk is. Voorts gelijk het zaad in de aarde geworpen niet altijd op hetzelfde ogenblik begint te groeien, maar wanneer de regen of de warmte van de hemel erover komt, zo is noch het woord, noch het teken van het Sacrament altijd op het eigen eerste ogenblik van uitwerking, maar eerst op die tijd, wanneer de zegening van de Heilige Geest daarbij komt.

30. Dit bewijzen velen die in hun jeugd gedoopt zijn, en toch een tijd lang goddeloos leven, ook vele volwassenen hypocrieten niet zelden eerst land daarna ernstig tot bekering komen. Ja, Augustinus spreekt van de Doop der Ketters in het algemeen uit: *Hoewel er bij de Ketters en Scheurmakers dezelfde Doop van Christus is, wordt daar toch niet de vergeving der zonden gewerkt, wegens de vuiligheid der onenigheid en de onreinheid der afwijking. Dan toch begint dezelfde Doop krachtig te zijn tot vergeving der zonden, wanneer zij tot de vrede der Kerk gekomen zijn, niet opdat die doop als een vreemde of andere afgekeurd worde, of een andere gegeven worde, maar opdat even dezelfde, die buiten wegens de onenigheid de dood werkte, wegens de vrede binnen de zaligheid werken zou.* Dat hij echter bij sommigen, gelijk bij Simon de Tovenaar en andere verworpenen deze uitwerking nooit gehad heeft, dat moet naar ons gevoelen gebracht worden tot de oordelen Gods die op verborgen wijze rechtvaardig, en op rechtvaardige wijze verborgen zijn. Omdat niet de kinderen des vleses maar de kinderen der belofte voor het zaad gerekend worden, Romeinen 9: want hoewel gene niet onwaard zijn om voorbijgegaan te worden, zijn toch de overigen niet waardig dat het werk der wedergeboorte in hen begonnen en voltooid wordt.

31. De eigenlijke kracht van de uitwendige Doop bestaat in het verzegelen. Wanneer wij dus zeggen dat de eigenlijke kracht van de uitwendige Doop in het verzegelen bestaat, duiden wij twee dingen aan: Ten eerste het zekerder maken van de genade die beloofd, en door de voornaamste oorzaak aangebracht of aan te brengen is; ten tweede de bevestiging en vermeerdering daarvan. Wijl toch die belofte niet absolutt is, maar verbonden met de voorwaarde van geloof en bekering, volgt daaruit dat die genade niet verzegeld wordt, dan aan de gelovenden en die zich bekeren, en diensvolgens de tekenen ook niet onwaardig gebruiken, gelijk de Apostel spreekt 1 Cor. 11:29.

32. Het sacrament verschaft de beloofde zaak. In dit opzicht dan geven wij toe dat het Sacrament, gelijk ook het overige, eveneens de beloofde zaak verschaft, omdat bij een wettig en waardig gebruik van dit Sacrament, deze dingen die beloofd worden, door de Heilige Geest aan de gelovigen niet slechts aangeboden worden, maar ook in werkelijkheid verschaft en aangebracht worden: wijl God waarachtig is in het verzegelen van Zijn beloften, en onze Sacramenten geen aanhangsels zijn van een dodende letter, maar van de levendmakende Geest.

44. Toch zijn niet alle mensen die in de wereld leven vatbaar voor de Doop, maar die alleen, die door ons gehouden kunnen worden voor bondelingen en erfgenamen van het Nieuwe Testament, waarvan die Sacrament een zegel en pand is.

45. Wie bondelingen zijn. Zodanigen zijn ten eerste alle en alleen de volwassenen, die het geloof in Christus en ware bekering belijden, van welk volk, conditie of sexe ook; omdat in Christus niet is Jood, noch Griek, noch man, noch vrouw, noch dienstmaagd, noch vrije, gelijk uit het bevel van Christus, Matth. 28:19 blijkt. Al wie geloofd zal hebben en gedoopt zal zijn, zal zalig worden. Alsook Hand. 2:28. Bekeert u, en een iegelijk van u worde gedoopt in de naam van Jezus Christus, enz.

47. Ten tweede achten wij dat zodanigen zijn de kinderen, die uit gelovigen en ouders die bondelingen zijn geboren zijn, volgens de belofte Gods, Gen. 17. Ik zal Uw God zijn en de God van uw zaad, en dat niet alleen door het vorobeeld van de besnijdenis, die een zegel van hetzelfde verbond geweest is, en in plaats waarvan de doop gekomen is, Col. 2:11, maar ook, omdat aan diegenen aan wie de betekende zaak behoort, het teken zelf niet geweigerd kan worden, gelijk de Apostel Petrus duidelijk betuigt, Hand. 10:47 en 11:17. En niemand kan voorzeker ontkennen, dat de weldaden van het bloed en de Geest van Christus aan de kinderen behoren, tenzij dan die hen van de zaligheid uitgesloten wil hebben, want gelijk niemand het rijk Gods kan ingaan, dan die wedergeboren is uit water en Geest, Joh. 3:5, zo is ook niemand van Christus, die de Geest van Christus niet heeft, Rom. 8:9.

48. De plaats Ef. 5:26 is zeer duidelijk om dit te bevestigen, waar de Apostel zegt, dat Christus Zijn Kerk liefgehad heeft en zichzelf voor haar overgegeven heeft, haar reinigende door het bad des waters in het woord. Waaruit volgt dat of de kinderen der gelovigen van die Kerk geen deel zijn, voor welke Christus Zich overgegeven heeft, óf dat zij ook gereinigd worden door het bad des waters in het Woord. Om nu voorbij te gaan de voorbeelden van gehele gezinnen die door de Apostelen gedoopt zijn, Handl. 16:15 en 33 en 18:8 en 1 Cor. 1:16, alsook de voorbeelden van de kinderen der Israëlieten, die niet minder dan de volwassen Israëlieten onder wolk en in de Rode Zee gedoopt zijn, getuige de Apostel 1 Cor. 10. En voorzeker, als die kinderen tot één mystiek lichaam met de Kerk van Christus samengroeien, moeten zij met enig teken van deze gemeenschap onderscheiden worden van die welke aan dit lichaam vreemd zijn.’[[40]](#footnote-40)

## M. Gisbertus Voetius, Disputatie over de wedergeboorte, 1648

“Zo verenig ik mij met het gevoelen, dat er in de kinderen, die verkoren zijn en tot het verbond behoren, plaats grijpt een eerste inplanting der wedergeboorte, door de Heilige Geest, waardoor hun het beginsel en het zaad wordt ingeplant, waaruit later te zijner tijd de bekeering en vernieuwing des levens volgen moet volgen; … immers het gevoelen (van onze Gereformeerde godgeleerden) is bekend, dat de Doop niet de wedergeboorte bewerkt, maar het teeken is van een wedergeboorte die reeds heeft plaatsgehad.” (…) “Wat aldus in het kindeke gewerkt wordt, is nog geen geloofsdaad noch in eigenlijken zin een hebbelijk geloof maar een bestaanswijze en vermogen in zijn verstand en wil, waaruit gelijk een zaad te zijner tijd door een nieuwe daad des Heiligen Geestes de gesteldheden en hebbelijkheden des geloofs voortkomen.”[[41]](#footnote-41)

## N. Jacobus Du Bois, Zekerheyt van den Kinderdoop, 1648

Du Bois heeft in antwoord op een zekere H. Montanus een boek geschreven, waarin hij de kinderdoop verdedigt. Het boek krijgt als titel mee *Zekerheyt van den Kinder-doop ofte ZEKER BESCHEYT van des Kinder Doops oud ende algemeyn gebruyk inde Christenkerke ende goddelikke Authoriteyt: tot wederlegginge van H. Montani genaamde NIETIGHEYT van den KINDER-DOOP.[[42]](#footnote-42)* De Montanus die Du Bois bestrijdt, was eerst gereformeerd predikant, werd daarna Remonstrant en nog later Wederdoper. Uitvoerig gaat Du Bois deze Montanus bestrijden. Hij heeft ook een ander boek geschreven waarin hij de kinderdoop verdedigt, dat als titel heeft *Kinderdoop bewezen en verdedigt uit des Apostels woorden Act. 2:38.*

In zijn opdracht van het boekje *Zekerheyt van den Kinderdoop* stelt Du Bois dat een juiste visie op de kinderdoop hoort bij de grondslagen van het christelijk geloof. Wie de kinderdoop ontkent, ontkent de inlijving in de Christelijke kerk. Ook is het opvallend dat Du Bois naar het oordeel der liefde, ervan uitgaat dat de gedoopte kinderen wedergeboren zijn. De wedergeboorte is in potentie in deze kinderen aanwezig en zal later in daden moeten blijken. De citaten hieronder zijn afkomstig uit het eerstgenoemde werk, *Zekerheyt van den Kinderdoop.*

**Pag. 176**. “Ja, dat is de eenparige leere van onze Kerke/ dat inden kinderen der Bond-genoten ’t geloove is in *actu primo* (gelijk-men inde Scholen spreekt) dat is/ in haar is het zaad ende de wortel van’t geloove/ maar niet het dadelikke geloove zelf/ *in actu secundo.*

**Pag. 177.** Zoo zeggen wy dan/ dat de Doop nu die zelvige nutticheyt en dat voordeel heeft inde kleyne kinderen/ die de besnijdingen in oude tijden hadde/ nam. dat daar door de doopeling (gelijk doen de besnijdeling) ingelijft wordt in Godes Verbond; [178] maar wat die nutticheyt aangaat/ waardoor de mensch in ’t dadelikke geloove door de Sacramenten gesterkt word/ die en geschiet maar door ’t dadelijk geloove/ wanneer de zake zelf/ inde Sacramenten belooft/ aangenomen/ en ‘tgeloove door de gedachtenis van die verzegelinge gesterkt word.

**Pag. 183**. De doop is maar een Sacrament/ de zalicheyt niet gevende maar verzegelende/ zonder welkers gebruyk/ als het maar niet en geschiet uyt verachtinge/ de mensch kan zalig worden/ en wordt ook inder daad wel zalig door Christi genade/ die aan de uytterlikke Sacramenten niet en is verbonden.

**Pag. 190.** Die gene die Christi zijn, en vervolgens deel hebben aan Godes Koningrijkke, behooren ook t’ontfangen het teykken ’t welk God om die zake te doen beteykkenen ingezet heeft. De kinderen der bondgenoten zijn Christi, en hebben vervolgens deel aan Godes Koningrijkke, Zoo moeten dan ook de kinderen der Bondgenoten het teykken ontfangen, ’t welk God om die zake te beteykkenen ingezet heeft.

De eerste voorstellinge volgt nootzakelijk uyt Christi reden/ die anders niet en kan vast gaan/ dewijle hij haar van den zegen niet en wilde geweert hebben/ alzoo zij aan ’t beteykende deel hadden. De tweede voorstellinge hebben wij ook in Christi woorden/ zoo volgt dan ook het besluyt door een noot [191] zakelik gevolg; welke besluyt wy dan opnemen en vorder aldus besluyten/

Het gene dat een teykken is van dat ons, deweyle wy Christi zijn, het Koningrijkke Gods toekomt, dat moet van der Bondgenoten kinderen ontfangen worden.

De Doop is zoodanig een teykken.

Zoo moet dan ook de doop van der Bondgenoten kinderen ontfangen worden.

**Pag. 197**. En lieve/ als wy den Doop hier by vergelijkken/ is die niet in den grond een Sacrament ‘twelk ons het zelvige beteykkent? Immers daar door worden wy/ als Christi eygene/ zijne Kerke ingelijft; wy worden gezegent in den Name van den Vader/ den Zoon/ ende den H. Geest/ die over ons aangeroepen word/ en zoo worden wy God Vader/ Zoon/ ende H. Geest toe-gebracht en toegeeygent.

**Pag. 211**. De kinder-doop is altijd gebouwt geweest daar op/ dat de kinderen in Erf-zonde gebooren zijnde/ door Godes genade/ die hy haar bewijst in de vergevinge van hare zonden/ zalig zijn/ en dat haar daarom dat teykken toekomt.

**Pag. 229**. Uit welken allen dan blijkt/ welk daar zy dat Verbond/ waar aan onze kinderen deelachtig zijn/ nam. dat/ waar in belooft word/ dat God haar God is in ’t vergeven van hare zonden/ ende mede-deylen van de zalicheyt/ gelijk God een God is geweest van Abraham ende zijn Zaad. Wat dat sommige hier door Abrahams Zaad een Geestelik Zaad willen verstaan/ nam. de Geloovige/ breekt de kracht van onze reden niet: want Abrahams Geestelik zaad/ dat is/ de Geloovige zijn deelachtig aan dat Verbond/ waar in hare lichamelikke kinderen mede vervangen zijn; de belofte zijnde aan alle de geloovige altijd de zelvige. Ik ben uwe ende uwes Zaads God.

**pag. 230**. En waarlik wy bevinden datter niet in Godes Verbond belooft is/ of ’t word ons beteykkent en bezegelt in den Doop/ en wederom daar en word ons niet beteykkent en verzegelt in den Doop of ’t word on in Godes Verbond belooft. Als /

1. In Gemeyn. 1. God belooft ons dat Hy onze God zal zijn, en in den Doop word ons dat beteykkent en verzegelt/ dat de Vader onze Vader/ de Zoon onze Zaligmaker/ de H. geest/ onze Heyligmaker is; (…) 2. De doop is ons een inlijving in Godes Gemeynte/ derhalven ook in Godes Verbond; gelijk wij lezen/ Act. 2.41. Die dan zijn woord geerne aannamē wierden gedoopt, ende daar wierden op dien dag toegedaan omtrent drie duyzent zielen.
2. In ’t byzonder. In Godes Verbond worden ons twee hooft stukken belooft/ nam. de vergevinge der zondē ende de wedergeboorte/ Jere. 31 vers 31. etc. En ook even die zelvige zaken worden ons in den doop verzegelt/ die ook daarom genaamt word de afwasschinge der zonden, Act. 22.16. ende het bad der weder-geboorte. Tit. 3.5.

**Pag. 238**. Zoo dat deze plaatse (Johannes 3 vers 5 en Romeinen 8 vers 9, WJB) van de Gereformeerde Kerken gebruykt word/ om de wedergeboorte/ ende de nootsakelickheyt van de zelvige inde de kinderen te bewijzen/ als dewelke zonder de zelvige niet en konnen zalig worden: Daar uyt dan bewezen zijnde dat haar de wedergeboorte/ ende vervolgens de H. Geest/ die de eenige oorzake daar van is/ toekomt/ zoo besluyten wy dan vorder/ dat haar het Bad der wedergeboorte, dat is/ de Doop/ die het Sacrament is van de wedergeboorte/ mede toekomst/ en onze reden is dan zoodanig.

Den welken de Geest der wedergeboorte, en vervolgens de wedergeboorte zelf toekomt, dien komt ook toe het Sacrament der wedergeboorte, namentlik de Doop.

Den kleynen kinderen komt toe de Geest der wedergeboorte, en vervolgens de wedergeboorte zelf. [239]

Ergo. [239] Zoo komt den kleynen kinderen ook toe het Sacrament der wedergeboorte nam. de Doop.

De eerste voorstellinge is gegrond/ op die twee gronden die wy in de twee voorgaande Cap. Geleyd ende bewezen hebben/ nam. I. Dat die gene/ diē de beteykkende zake toekomt ook/ recht heeft tot het teykkē. II. Dat de doop het Sacrament is van onze wedergeboorte.

**Pag. 242.** (…)Nu komt het aan op zijn (Montanus, WJB) tweede reden/ di vry wat weerdiger is grondig overwogen te worden; deze is in’t gemeyn genomen van de nature der Wedergeboorte/ welke hy zegt zoodanig te zijn/ datze den kinderen geensins kan toekomen; Wel laat ons hem horen spreken:

Als de Heylige Schriftuere vande gelegentheyt der Weder-geboorte, vande maniere hoe, vande middelen waer door de selve geschiet, ende van de vruchten die daer uyt ontstaen, is handelende, soo spreeckt syder altijdt soo van, datmen met geen verstandig reden en kan imagineren, hoe de [243] selvige op de jonge kinderen eenichsins kan passen.

Waar op wy dit in ’t gemeen antwoorden/ (eer wy tot de verhandelinge van de byuzonderen Schriftuur-plaatzen komen) dat de Wedergeboorte tweezins moet aangemerkt worden/ voor eerst in haar begin ende wortel/ en (gelijkmen inde Scholen spreekt) *in actu primo*, dat is/ in de eerste beginselen die de H. Geest in dē mensch werkt. Ten anderen/ in de dadelikke kracht van uytvoeren/ en (gelijkmen inde Scholen spreekt) *in actu secundo,* Om dit wel te verstaan/ moeten wy het in zommige gelijkkenissen vertoonen. De kinderen hebben een redelikke Ziele/ nochtans/ eerst gebooren zijnden/ en noch al een tijd daar na/ en hebben zy geen gebruykt van reden noch verstand/ niemand zal haar nochtans onder de onredelikke dieren stellen/ want zy zijn menschen/ en vervolgens redelikke dieren; waarom? om dat in haar de wortel is/ dewelke mettertijd de reden en het verstand voortbrengen/ als de natuere daar toe bequaam zal geworden zijn. Wederom/ in de jonge boompjes is een vruchtbaren aard/ waarom zy ook den naam van vruchtbare boomen/ Appel-boomen/ Peere-boomen/ etc. dragen/ alhoewel zy/ overmits hare teerheyt en kleynheyt/ nocht geen vruchten en dragen. Zoo gaat het in alle dieren; een jong-geworpen Lam/ en een jong-geworpen Wolfs-jong/ nochtgans zal een yeder het eene onder de goede/ zachte/ lieffelikke diertjes/ en het ander onder de quade/ vreesselikke/ verscheurende/ [244] stellen/ om datze elk een byzondere innderlikke aard hebben. Als wy nu spreken van der kinderen Weder-geboorte/ zoo verstaan wy die goede wortel die door den H. Geest in haar gewracht word/ gelijk als daar is in de ziele de wortel van de redelikheyt/ inde boomen vande vruchtbaarheyt/ inde lammeren vande goed-aardicheyt. Niet dat wy zeggen dat dezen aard en beginsel vande Weder-geboorte in alle de kinderen is/ want de droevige ervarentheyt leert menichmaal in haar quaad opgroeyen het tegendeel; maar wy en twijffelen niet of hy is in alle Bond-genoten kinderen die in hare kintsche jaren komen te sterven/ en van allen oordelen wy dat na het oordeel vande liefde/ ende hopen het beste/ tot dat het getuygenissen vande ervarentheyt ons anders doet oordeelen; en daarom doopen wijze alle zonder onderscheyt/ om dat wy geen hertekenders zijn/ en in Godes geheymenissen niet en konnen intreden. Even gelijk als de Joden in het Oude Testament oordeelden en geloofden van hare kinderen/ die zy besneden; en gelijk wy van alle de bejaarde oordeelen/ die wy op hare belijdenisse doopen; Inde welke/ gelijk haar wandel en belijdenisse ons het beste van haar doet geloovē/ zoo doet ons ook Godes verbond het beste van alle onze kinderen gelooven en hopen/ gelijk nu gezeyt is.

Tot aanwijzinge van zoodanig een worte/ der Wedergeboorte/ ende werkinge van den H. Geest in de kindsche jaren/ word gemeenlik by-gebracht het exempel van Johannes [245] de Dooper, van welken getuygt word dat hy met den H. Geest is vervult geweest, ook van zijns moeders lijve af. Luc. I. vs. 15. Welk exempel niet en dient om te bewijzen dattet met alle kinderen zoo gaat/ want wy weten zee wel daty dat niet en volgt/ maar ’t is krachtig om te bewijzen dattet niet en srijd tegen den aard van de wedergeboorte/ dat haar wortel in de kleynste kinderen/ ook die noch in ’s moeders lichaam zijn/ gevonden worde/ en zoo dient het eygentlik om alle de tegenwerpingen van onze tegen-partijders met een slag af te snijden en krachteloos te maken.

**Pag. 246**. Het woord is ook het middel/ waar door de H. Geest dat goede zaad des geloofs/ dat hy alrede in de kinderen gegeven heeft/ doet opgroeyen en voort spruyten tot een dadelik-werkende geloove; zoo dat ook in haar de wedergeboorte/ dat is/ de dadelik-werkende kracht van hare eerste vernieuwinge door het Woord gewrocht wordt; zonder nochtans dat men daar uyt mach besluiten/ dat in haar geen innerlikke werkinge ende vernieuwinge zoude geweest zijn voor datze ’t Woord konden begrijpen: Ons verstand groeyt door de goede onderwijzinge/ nochtans is de wortel van het verstand in ons/ eer wy tot de onderwijzingen bequaam zijn.

**Pag. 258.** Dit heeft Vdemannus, voor dezen gedaan in zijne Noodige verbeteringe, pag. 134, alwaar hy zijn reden alzoo instelt/

Die God tot eenen Vader hebben, den Zone tot eenen Verlosser, ende den H. Geest tot eenen Heyligmaker,

die mogen, ja moeten gedoopt worden.

Maar de kinderen der geloovigen hebben God tot eenen Vader, den Zoon tot eenen Verlosser, ende den H.

Geest tot eenen Heyligmaker.

Derhalven zoo mogen ja moeten zy ook gedoopt worden.

Deze reden/ genomen van den rechten grond des doops/ achten wy ook zeer bondig en wel ingestelt te zijn.

**Pag. 263.** Waar op het onze Kerken nemen/ is al de wereldt genoeg bekent/ en is Montanus niet onbekent geweest/ nam. daar op dat onze kinderen Bond-genooten zijnde/ ende deelachtig aan de beloften van Godes verbond/ onder de geloovige Bondgenooten/ gelijk de kinderen onder de redelikke menschen/ behooren; en zij worden geloovig genoemt/ gelijk als/ na de natuere/ redelijk/ en hebben met de geloovige gemeenschap/ gelijk als met bejaarde verstandige menschen: en zoo zijn Bullingeri woorden ook [264] te verstaan; zoo dat het maar een ydele mugge-ziftery is/ dat Montanus wonderlikke dingen uyt dat Woord geloovig wilt trekken.

Casparus vander Heyden gaat hier ook niet tegen/ als hy zegt/ dat de kinderen een zoodanig geloove niet en hebben/ te weten/ als de bejaarde: zoo dat Montanus te vergeerfs arbeyd/ om in dit stuk onder de Gereformeerde/ zo veel koppen, zoo veel zinnen te vinden; zij alle verstaan daar in elkanderen wel/ alhoewel zsomtijds inde maniere van de zaken uyt te drukken/ eenig verschil zoude mogen vallen; het is vry wat anders/ dat de eene een andere maniere van spreken gebruykt als d’andere/ als dat de eene tegen de andere strijdig zoude zijn: en wat onzer Kerken gemeen gevoelen zij in deze zake/ word zeer wel uytgedrukt in de woorden die Montanus uyt Beza en Casparus vander Heyden verhaalt/ luydende als volgt/ *Deze twee oorsaecken zijn altijdt t’samen ghevoeght, als he geloove aen den mensche gegeven, ofte ingestort wort, te weten, den H. Geest, als de principale werckende oorsaken, ende ’t gehoor van Godes Woordt, als Instrumenteele oorsaeck; Wy en konnen den jongen kinderen soodanigh geloove niet toeschrijven, soo men sulckx verstaet van een dadelijck gheloove. Maer soo wy toestaen,d at de kidneren een Zaedt, ofte, eenen wortel des geloofs hebben, evenwel en is dat geen dadelijck geloof van ’t welkce Paulus spreeckt, seggende, dat het geloove uyt het gehoor is.*

*Ende wedereom een bladt of twee voor henen.*

*Hetgene dat door den Doop bezegelt is, sal te zijner [265] volbracht worden; want ghelijck het zaedt inde aerde geworpen, niet terstond voort en spruyt, maer voor eenen tijdt in de aerde verborgen is; Alsoo blijft oock het zaedt des Geestes des inwendigen doops verborgen, tot dattet sich te zijner tijdt openbaere, wie die gene zijn, die waarlijck wedergebooren zijn, ende in welcken de vrucht en seeckeere merck-teeckenen vande Wedergeboorte, die voor heenen geschiedt is, volgen sullen, ende wie die zijn, in den welcken die niet volghen en sullen.*

*Het welck Casparus vander Heyden met dese woorden oock wil seggen,*

*Indien ’t zaedt eenen tijdt lang in d’aerde ligt, en wortelt al eermen uyt de vruchten siet dattet herbooren is. Item, Indien de wortel des verstandts, ende de reden in alle de kinderen gestort is,soo haest al sy het leven ontfangen. Item, indienmen de kinderkens niet voor stom houdt, al konnense, jonck zijnde, niet spreecken, overmidts sy den wortel der spraecke hebben, soo en behoorte het niemand en vreemt te wesen dat God eenig zwet ende wortel der Wedergeboorte inde kinderen des Verbondts geplant ende gestort heeft daer uyt de vruchten des Geestes opschieten.*

Dit is inderdaad haar en ons rechte gevoelen. (…) [266] wat de kinderen hooft voor hooft aangaat/ of zy Wedergebooren zyn of niet/ die byzondere kennisse weten wy wel dat wy niet en hebben/ ook niet en konnen hebben; zy en is ons ook niet noodig/ dewijle wy/ gelijk voor gezeyt is/ met het oordeel der liefde het beste oordeelen en hoopen/ tot dat de wwarheyt zich anders voor ons openbaare; gelijk wy van haar oordeelen en hoopen dat de wortel ende het zaad vande sprake en ’t verstand in haar is. Montanus dese tegenwerpinge hem zelven voorgeworpen hebbende/ antwoord daar op in dezer voege/ *sulck weten wy door de natuere, ende door de eygenschappen van de natuurlijcke generatie, die mede brengen, dat yeder gedierte, ordinaerlijck soodanigen aert van gedierte voortteelt als het selver is. Maer naedemael het zaed des geloofs, ende den wortel der wedergeboorte boven-natuurlijcke saecken zijn, door den H. Gheest, gelijck sy selver seggen, van Godt in de kinderen des Verbondts, geplant ende gestort, soo en kanmen sulckx noch door de natuere, noch door eenige natuurlijcek oorsaecken weten; Maer het moet ons door eene boven-natuurlijcke openbaringe bekent gemaeckt worden; ende die moest inde H. Schriftuere zijn, soose ergens te vinden is.*

Dits waar [267] en die openbaringe is ook in de H. Schrift te vinden/ nam. inde belofte van Godes Verbond/ ende in Christi en Paului woorden/ Matth. 19. Joan. 3. Vers 5. Romeinen. 8. Vers 9, gelijk nu in ’t breede bewezen is; als ook in Petri verklaringe. Act. 2. Vers 38.39. gelijk wy inde verhandelinge van die plaatze bewijzen zullen.

## O. Thomas Shepard, Works, Volume 3, (1605-1649)

Shepard was een belangrijk puritein. In zijn *Works* treffen we onderstaande gedachten aan.

“**Het kerkelijk lidmaatschap van kinderen”,** verhelderd in een brief als antwoord op de vragen van een vriend.[[43]](#footnote-43)

Als we zeggen dat kinderen lid zijn vanwege het verbond met hun ouders, dan wil ik de volgende drie vooronderstellingen maken ten behoeve van de uitleg.

* + - 1. “Dat kinderen van godzalige ouders tot de vrucht van het verbond komen vanwege het verbond met hun ouders, maar dat datgene, wat hen recht en deel geeft aan het lidmaatschap, Gods verbond is, waarbij Hij zich verbindt om hun God te zijn en de God van hun zaad. Dit is duidelijk, zo veronderstel ik.
      2. Dat er overeenkomstig een dubbel zaad is. Dat wil zeggen 1. een uitverkoren zaad en 2. Een kerkelijk zaad. Er is dus een dubbel verbond. 1. Extern en uitwendig. 2. Intern en inwendig. En omdat het verbond de kerk maakt, daarom is er een inwendig en uitwendig lidmaatschap en kerkelijke status; er is een uiterlijke Jood en een innerlijke Jood. Het is niet al Israël (dat is het uitverkoren zaad) die van Israël zijn (dat is het kerkelijk zaad, of het uitwendig verbond), tot wie de apostel zegt, dat hun de adoptie toebehoort, het verbond, de beloften; dat wil dus zeggen de externe adoptie, waarbij God hen houdt voor Zijn kinderen, of de kinderen van Zijn huis en gezin, de kinderen van de kerk. en dienovereenkomstig hebben zij de beloften die hen toebehoren vanuit de uitwendige bedeling, alhoewel ze geen kinderen zijn vanuit de inwendige adoptie, aan wie toebehoren de beloften door effectieve en speciale mededeling van zaligmakende genade. Het is helderder dan de dag dat velen, die inwendig, of met betrekking tot het inwendig verbond, kinderen van de duivel zijn, terwijl ze uitwendig, of met betrekking tot het uitwendig verbond, kinderen van God zijn. Jesaja 1:2, Ik heb kinderen grootgebracht, en toch ‘rebellerend’, en in het volgende vers worden ze ‘Mijn volk’ genoemd (dat wil zeggen door het uitwendig verbond) en toch zijn ze slechter dan een os of ezel. (…) En zie, hoewel sommigen uitwendig honden zijn, en toch inwendig gelovigen (zoals de Kananese vrouw, die met betrekking tot het uitwendig verbond, door Christus een hond wordt genoemd, en de Joden, die Hem verwerpen, kinderen, Matth. 15:26), zo kunnen velen uitwendig kinderen zijn, met betrekking tot het uitwendig verbond, en toch inwendig honden en kwade mensen zijn. En we zien dat de zuiverste kerken van Christus heiligen genoemd worden, en gelovigen, en kinderen van God, en toch zijn er onder hen veel hypocrieten en ongelovigen. Dat komt, omdat zij met betrekking tot de kerkelijke status en uitwendig verbond en belijdenis, uitwendig of verbondsgewijs heilig zijn, maar inwendig zijn ze vaak en wezenlijk ongezond. Daarom is het, dat als we zeggen dat kinderen in het verbond zijn, en daarom dus leden van de kerk zijn, de betekenis is, niet dat ze altijd inwendig in het verbond zijn, en inwendig leden van de kerk, die genieten van de inwendige en zaligmakende voorrechten van het verbond, maar dat zij extern en uitwendig tot het verbond behoren, en daarom uitwendige kerkleden, die sommige uitwendige voorrechten van het verbond toekomt voor hun innerlijk en eeuwig welzijn.
      3. Omdat je jezelf kan afvragen wat dit uitwendig verbond is, waaraan de zegels bijgevoegd zijn, en waarvan we zullen gaan bewijzen dat het ook de kinderen omvat; en omdat de kennis hiervan is bijzonder nuttig en erg aangenaam, zal ik daarom er een korte smaak van geven, als een licht na onze verhandeling, vooral als het wordt bezien in zijn grote reikwijdte. Dit uitwendig verbond, daarom, bestaat voornamelijk uit deze drie delen, of bijzondere beloften

1. De HEERE verbindt Zichzelf aan hen, dat ze naar Zijn naam genoemd worden of dat Zijn Naam over hen genoemd zal worden, zoals het is in Jesaja 63 vers 19. Zij zullen genoemd worden de zonen van God, Hosea 1:10, en het volk van God (Deut. 29:12-13), u bent Mijne geworden, (Ezech. 16:8)`. Zij kunnen niet Zijn zonen zijn en Zijn volk, [519] werkelijk en zaligmakend, maar God wil ze uitwendig eren (in het minste) met deze Naam en voorrecht; zij zullen Zijn Naam dragen, om zo genoemd te worden, en bijgevolg ook zo door anderen daarvoor verklaard worden, en tot het getal van Zijn zichtbare kerk en volk gerekend worden, net zoals iemand die een zoon adopteert. De vader vertelt hem, als hij zich goed gedraagt jegens hem, als hij tot zijn jaren opgegroeid zal zijn, dat hij dan de erfenis zal beërven. Maar toch, ondertussen, zal hij dit voorrecht hebben, om zijn zoond genoemd te worden, en om tot zijn familie en huishouding te behoren, en om zo gerekend te worden onder het getal van zijn zonen, Romeinen 9 vers 4.
2. De HEERE belooft hen vooral dat zij zullen ontvangen, boven alle anderen in de wereld, de middelen om hen goed te doen, en om aan hen over te dragen de bijzondere voorrechten van het verbond. Ja, zij worden vooral apart gezet van de wereld, om te genieten deze bijzondere voorrechten van vergeving der zonden, macht tegen de zonde, eeuwige leven, enz., en zij zullen ze zeker bezitten, tenzij ze deze weigeren. (…)
3. De HEERE belooft dat bij het zaad van Zijn volk, (onbepaald beschouwd) dit (vlesen) hart zal worden (dat wil zeggen, zij zullen weigeren de bijzondere genade en goedheid) weggenomen (…).

Hieruit volgt

1. Dat het verbond dus niet alleen zó bestuurd wordt, zeggende: “als je gelooft, zal je behouden worden”, maar ook zo: “Ik zal ze in staat stellen om te geloven”, zodat het ingaan in het verbond van iemand niet alleen gebeurt door een dadelijk en persoonlijk belijden van het geloof, (maar zoals sommigen zeggen), omdat Gods verbond een een stap hoger staat, dat wil zeggen, het veroorzaakt en stelt in staat dat sommigen geloven en zo tot die belijdenis komen.
2. Dat het wezenlijk, uitwendige verbond niet slechts voorwaardelijk is, maar dat er iets absoluuts in is. En daaruit volgt dat het een grote dwaling is van sommigen, die denken dat besnijdenis en doop alleen iets voorwaardelijks verzegelen, het wezen van het uitwendig verbond, zoals ze zeggen, vooral iets voorwaardelijks. Want deze drie dingen, die genoemd zijn bij het uitwendig verbond, zoals u ziet, zijn in zeker opzicht absoluut, en als het verbond alleen voorwaardelijk was, dan was de HEERE niet méér in een verbondsrelatie met kerkleden dan met heidenen en ongelovigen, want het mag hun allen voorwaardelijk voorgelegd worden, dat als ze geloven, ze zalig zullen worden. Maar ik ben ervan verzekerd dat Gods genade voor de één meer is dan voor de ander!
3. Hieruit kun je bijgevolg zien, dat wat de besnijdenis eens deed, en wat nu de doop verzegelt. Zelfs aan de kinderen wordt het verbond verzegeld. Het verbond is, dat God (op zijn minst uitwendig) ze bezit, en ze rekent voor Zijn volk en kinderen binnen Zijn zichtbare Kerk en koninkrijk, en dat Hij daarom hen wil snoeien, en snijden, en verbinden, en bewateren, en op hen wil veredelen het goede van hun eeuwig welzijn, welk welzijn zij zullen hebben, tenzij zij het weigeren door de middelen te weerstaan. Ja zelfs, dat Hij zal wegnemen dat weerstandbiedend hart, van hun ongelovigheid, zodat, hoewel niet iedereen zichzelf kan verzekeren dat Hij het zal doen in het bijzonder bij die of deze persoon, toch, iedereen, door de belofte, mag hopen en bidden om de mededeling van deze genade, en het zo in de tijd mag ervaren.”

## P. Simon Oomius, De practycke der Twee Heylige Sacramenten, 1683

Simon Oomius is een echte Gerefomeerde piëtist. Hij geeft in 1683 een boek uit, waarin hij de betekenis van Doop en Avondmaal uitlegt. Zijn boek krijgt de volgende titel mee: *De pracktycke der Twee Heylige SACRAMENTEN des Nieuwen Testaments, des Doops ende Avondtmaels.* We lezen in dit gedeelte vooral de grote plicht van de gedoopte om niet de deelname aan het Avondmaal te verzuimen. Ook worden de ouders sterk gewezen op hun verantwoordelijk om hun kinderen op te voeden in het ware geloof, dat ook zichtbaar moet zijn op 12-jarige leeftijd.

“Dogh alsoo de toevallen van dit leven verscheyden sijn, en oock dickwils on-verwaght, soo is’et beter en veel betaemelicker, dat de kinderkens, soo haest als sigh op doet bequaeme gelegentheijt/ door den Doop, de Gemeynte Godts worden in-gelijft, ende onderscheyden van de kinderen der on-geloovigen. ’t Is wel soo, dat de kinderkens, sonder Doop stervende, wel geen gevaer en loopen van haere zaligheyt; want niet de ontbeeringe, maer de veraghtinge des Sacraments verdoemt den mensche. Der ouderen sloffigheyt reeckent Godt niet toe den kinderen, maer den Ouderen selve, die hy niet on-gestraft sal laeten, indiense so sijne Instellinge wan-aghten. Wie kan oock ontkennen, of het is voor den Ouderen seer troostelick, te sien, dat haere kinderen worden aen genomen tot Soonen, ende Dogteren Godts, ende ingehuldt tot het hemelsch Coninckrijcke. O! Hoe heuglick en is ’t ons zaedt te zien, in het verbondt der genade, gereghtveerdight, geheylight, [72] gewasschen in Jesu bloet, ende gemaeckt een lidt van Christi Kercke. Soo worden wy verseeckert, dat Godt onse kinderen, indien’se in het leven blijven, na onse af-lijvigheydt, sal versorgen, Psalm 102.29, De kinderen uwer kneghten sullen woonen, ende haer zaedt zal voor u aengesighte bevestight worden. Wy worden verseeckert dat de Gemeynte oock voor haer, als haere Mede-ledemaeten, sorge sal draegen, om hare lasten te helpen draegen, Galaten 6 vs. 2. Ende met haer te bestieren op den wegh des Heeren. Want gelijck wy door den Doop, als een deure der Kercke, gelijck’se wordt van Augustinus genaemt, gaen in de Kercke, soo veel aengaet d’uytterlicke gemeynschap en Politie der selve; Alsoo hebben d’Opsienders der Kercken, welcken sijn aenbevoolen de sleutelen van het Coninckrijk der hemelen, het reght om over alle gedoopte disciplijne te oeffenen, gelijck de Magistraet Jurisdictie heeft over alle die, welcke in het Boeck der Burgeren sijn op-geschreven. Alsoo dat’et is geen kleyn gebreck in de hedensdaeghsche Practijcke der meeste Kercken, dat’se d’oeffeninge van haere geestelicke Jurisdictie, soo veel de heylige censuren en vermaeningen belanght/ bepaelen tot die alleen, dewelcke sy nu tot de Gemeynschap des H. Avondtmaels hebben toe-gelaeten. (...)

En nadien die, welcke van haere kindtsheyt af sijn gedoopt, door den Doop in de Kercke sijn in gegaan, soo is ’t te verwonderen, dat se of versuymen het H. Avondtmael, of dat’se haer aghten vry te sijn van Kerckelicke censuren, om dat se aen ’t selve nogh niet en gaen, nogh den leden der Kercke willen aengereeckent worden; ’t Welcke schijnt in te [73] wickelen een stilswijgende verloocheninge des Doops. Voorts indien onse kinderen in haere kinsheyt komen te sterven, soo sijn wy oock, door dit zegel, des te meerder verseeckert, dat’se by den Heere sijn; Gelijck dit, aen d’andere zijde, niet selden den Ouderen geen kleyne bekommeringe baert, als haere kinderen komen sonder Doop te sterven. (…) [74]. Na den doop moet van de Ouders, sorge gedraegen worden, dat de kinderen, opwassende, in de reghte leere wel onderwesen, en Christelijk mogen worden op-gevoet. Dit moet geschieden, I. Voornamentlcik van de Ouders, volgens den Last, Ephes. 6. Vs 4. Gy Vaders voedt uwe kinderen op in de leeringe, ende vermaeninge des Heeren; Deut. 6. vs. 6.7. Ende die beloften, dis sy gedaen hebben/ als haere kidneren gedoopt wierden. Daarom moeten se haere kinderen, als ze beginnen tot haar verstandt te komen, leeren ende onderwijsen inde reghte kennis des Christelicken Doops, en allesins alsoo bestieren, datse de vrught ende kraght van haeren Doop uytdrucken, en bethoonen in haer leven. [75] Die dit niet en doen, overtreden het verbondt, en handelen trouwlooslick, Hos. 6 vs 7; tegen Godt, de Gemeynte, ende haer kinderen, ende hebben Godts wraecke over haer te verwaghten; Want Godt is toornigh, als Ouders die kinderen, die sy Gode gebaert hadden, laeten bederven, Ezech. 16 vs 20. Met waerheydt heeft Bucerus geseght, dat die haer aen een godtloose menschen diefte schuldigh maecken, welcke die kinderen, die se den Heere Christo door den Doop hadden toe-geheylight, oock niet met de uytterste neerstigheyt traghten te onderwijsen, en bequaem te maecken tot de gehoorsaemheyt Christi; Want als sy niet doen, dat in haer is, om haere kinderen te onderwijsen, soo ontstelen sij den Heere Christo haere kinderen, diese hem op-geoffert hadden, en sy geven deselve verradelick in de handen van den Sathan. Waerom het een seer loffelick gebruyck is geweest by de Broeders Bohemieten, datse haer kinderen, ontrent in haer twaelfde jaer, in de Kercke voor den Herder braghten, opdat se opentlick haer gelove souden belijden, ende bijcken moghte, of de Ouders wel hadden betraght haeren plight in die te onderwijsen, waar toe sy haer, in den Doop van haere kinderen, verbonden hadden.” [[44]](#footnote-44)

## Q. Wilhelmus à Brakel, Redelijke godsdienst, 1700

Wilhelmus à Brakel is in zijn bekend hoofdwerk *De Redelijke Godsdienst* uitvoerig ingegaan op de doop. Hij zegt dat de kinderen die gedoopt worden, naar het oordeel der liefde, voor ware kinderen van God gehouden moeten worden, tenzij het tegendeel blijkt in het opgroeien van hen.

**Pag 977.**

“**4.** men kan de uitverkoren kinderen aanmerken, of hoe zij zijn ten opzichte van God, of in zichzelf. God kent ze als uitverkorenen, als erfgenamen van het eeuwige leven, als verlosten door de dood van hun Borg Jezus Christus. In zichzelf zijn ze gelijk alle andere kinderen, missende het beeld Gods, hebbende het beeld des duivels, zonder zaad des geloofs, zonder wedergeboorte in hun begin, of de minste hebbelijke genade zonder inwoning van de Heilige Geest, en alzo hatelijk en verdoemelijk, zodat de grond om hen te dopen niet is enige genade, die zij nu in zich zelf hebben, noch op grond van de eeuwige verkiezing, die voor ons verborgen is. [978]

**5.** God kon de kinderen van jongs op, hetzij ten delen, hetzij geheel, volmaakt heiligen, gelijk alle kinderen ter wereld zouden gekomen zijn, indien Adam niet gezondigd had, en gelijk Christus volmaakt heilig is geboren, en gelijk de uiverkoren kinderen in hun sterven volmaakt heilig gemaakt worden, alzo wel als de volwassen gelovige geheiligd wordt. Maar God doet dat gewoonlijk niet; zo Hij het al aan deze of gene buitengewoon deed, daarvan is geen ondervinding of klaar bewijs; zodat al wederom iets in zich te hebben, de grond niet is van kinderen te dopen.

**6.** De doop is een teken en zegel, en werkt derhalve niet anders dan betekenende en verzegelende. Hij werk door een ingezette kracht de genade niet, noch het is geen uitwendig teken, waardoor, waarop, of waarbij God de wedergeboorte werkt, gelijk Christus bij het doen van wonderen iets uitwendigs gebruikte om dezelve klaarblijkelijk te maken, en gelijk door de oplegging der handen de buitengewone gaven des Geestes medegedeeld werden, zodat de genade werkingen Gods niet gebonden zijn aan de tijd en handeling van de doop. Ook brengt de doop het kind niet in een andere inwendige staat, dan het tevoren was, en God bemint dat kind niet meer met een liefde der welbehagelijkheid dan te voren; maar de gehele kracht des doops is, dat kind te verzegelen het verbond der genade en al deszelfs beloften, niet dat het die heeft, maar dat het recht aan die heeft, en dat het God aan hetzelve zal volbrengen, gelijk aan de volwassenen ook toekomende goederen verzegeld worden.

**Pag. 978**. Het formulier van de doop vraagt de ouders en de getuigen: Of ze niet bekennen, dat hun kinderen in Christus geheiligd zijn, en daarom als lidmaten Zijner gemeente behoren gedoopt te wezen? Om deze vraag [979] wel te verstaan, zo merkt:

1. Dat het formulier spreekt tot bondgenoten, en van hun kinderen.
2. Geheiligd zijn, wil niet zeggen, dat de kinderen nu in waarheid het beginsel des geloofs, der wedergeboorte, en heiligmaking deelachtig zijn; ook niet, dat alle te dopen kinderen, en bijzonder dit mijn kind uitverkoren is, bekeerd en zalig zal worden,; maar in het algemeen dat de kinderen der bondgenoten, uit kracht van het verbond met de bondgenoten en hun kinderen opgericht, de goederen ervan in recht hebben, en in bezitting zullen deelachtig worden, in tegenstelling tot degenen, die geen bondgenoten zijn, dewelke geen beloften hebben in het Woord, latende de zaligheid, als ze jong sterven, aan de vrije en verborgen handelingen Gods, zonder het een of ander met fundament daarvan te kunnen zeggen. En dewijl de kinderen der bondgenoten niets vertonen dat voor of tegen is, zo hebben wij ze niet te onderscheiden, maar hen uit kracht van de belofte voor kinderen Gods te houden, totdat zij het tegendeel vertonen. Zodat in Christus geheiligd te zijn is, deel te hebben aan Christus.
3. Geheiligd te zijn, is niet in een uitwendig verbond opgenomen te zijn, want daar is geen uitwendig verbond. De zaligheid van het kind, en niet iets uitwendigs, wordt van de ouders beoogd. De sacramenten zijn geen zegelen van een uitwendig verbond, maar alleen van het genadeverbond, en tekenen en zegelen van de rechtvaardigheid van het geloof; en ook het kind wordt bekend in Christus geheiligd te zijn, dat van geen uitwendig verbond gezegd kan worden. Ook wordt bekend dat het kind voor de doop geheiligd is, en daarom gedoopt moet worden; zo wordt het dan niet een bondgenoot door de doop, maar het was het al te voren, en te voren was er geen verbond, dan het verbond der genade.

**Pag. 981.** De kinderen hebben deel aan de goederen van het verbond, aan de verdiensten van Christus, aan de beloften, aan de zaligheid. Mattheüs 19:14. 14 Maar Jezus zeide: Laat af van de kinderkens, en verhindert hen niet tot Mij te komen; want derzulken is het Koninkrijk der hemelen. Deze waren geen geestelijke kinderen in nederigheid, maar natuurlijke kinderen, die tot Jezus gebracht werden, en van anderen, als te gering, van Jezus geweerd werden. Dezen verklaart Jezus deelgenoten van het koninkrijk der hemelen, hetwelk niemand kan zijn dan door en in Christus, en wie is er, die de kinderen, jong stervende, durft buiten de hemel sluiten? Zo ook Handelingen 2:39, Uw kinderen komt de belofte toe. Die nu deel hebben aan de beloften van het verbond, die komt ook het zegel van het verbond en van de beloften toe.

**Pag. 989.** Zijt gij gedoopt, zo bedenkt, hoe gij de doop beleeft. Leeft gij goddeloos, natuurlijk, zorgeloos, aards en werelds, gij hebt met verschrikking aan uw doop te gedenken. Want gij waart van uw ouders naar de gemeente Gods gebracht, aldaar openlijk aan de Heere Jezus overgegeven, daar ontving gij als een bondgenoot het zegel, en werd gedoopt in de naam Gods, des Vaders, des zoons, en des Heiligen Geestes, en gij werdt als een mede-bondgenoot der gemeente Gods ingelijfd. Dat alles verplicht u als een waar bondgenoot heiliglijk te leven en zo te wandelen gelijk als Christus gewandeld heeft. Maar ziet, gij zijt een apostaat, een afvallige, een overloper tot de vijanden, gij hebt God verlaten, Christus versmaad, de heilige doop verachtelijk verworpen; men achtte u voor een waar kind van het verbond, zolang [990] gij het tegendeel niet vertoonde, maar nu vertoont gij het tegendeel, dies moet ik tot u zeggen, en zeg het tot u: gij hebt noch lot noch deel aan Christus, noch aan al de beloften van het genadeverbond; het zal u verschrikkelijker zijn in de dag van het oordeel en in de hel, dan of gij nooit gedoopt waart geweest, met uw leven maakt gij, dat de gemeente Gods, dat de waarheid gelasterd, en Christus onteerd wordt, alsof de gemeente, alsof Christus zulke goddeloze leden had. Is het u niet genoeg voor u zelf goddeloos te leven en uw eigen straf te dragen, moest gij daarenboven de gemeente tot lastering, en Christus tot versmading zijn? daarom kiest een van beide, of leeft godzalig, en wandelt waardig het Evangelie; of zo niet, zo gaat weder voor de predikstoel, en herroept openlijk in de gemeente uw doop, en verklaart dat gij er geen genoegen in neemt, dat uw ouders u hebben laten dopen, en gaat dan heen en leeft zo goddeloos als gij wilt, dan zult gij de kerk niet meer tot oneer zijn, maar wat zal dan uw einde zijn? Dit, dat er staat Hebreeën 10:29. 29 Hoeveel te zwaarder straf, meent gij, zal hij waardig geacht worden, die den Zoon van God vertreden heeft, en het bloed des testaments onrein geacht heeft, waardoor hij geheiligd was, en den Geest der genade smaadheid heeft aangedaan?”[[45]](#footnote-45)

## R. Petrus van Mastricht, Beschouwende en praktikale godgeleerdheit, deel 3, Rotterdam, 1750.

Petrus van Mastricht heeft grote naam gemaakt als theoloog in de Nederlandse 18e eeuw. Hij is één van de laatste grote theologen die in de lijn van Voetius een dogmatische verhandeling schrijft. Uitvoerig gaat hij in op de doop. Hij stelt dat de kinderen die gedoopt worden, deel hebben aan de weldaden van het verbond, namelijk aan de wedergeboorte en vergeving der zonden. Hij meent dat ze een zaad van het geloof hebben, dat later tot geloofsdaden zal leiden. We lezen het volgende bij hem.

“Men vraagt, ten elfden, of ook de kleine kinderen der gelovigen moeten gedoopt worden? De Wederdopers ontkennen het en verbieden het. De Socinianen, wanneer zij wat zachter handelen, laten het wel toe, als een onverschillige plechtigheid; doch zij vereisen het niet, als van Christus geboden, maar van de gelovigen alleen, zonder enige volstrekte noodzakelijkheid. De Gereformeerden houden staande, dat dezelve, uit kracht van Christus instelling en bevel, alleszins moeten gedoopt worden:

1. Omdat ze zijn onder de belofte van het Verbond der genade, aan wel de doop toegezegd wordt, Handelingen. 2:38, 39
2. Omdat ze aan de weldaden van het verbond der genade, aan de wedergeboorte en vergeving van zonden, Jeremia 31:33034, deelachtig zijn.
3. Omdat ze leden zijn van het geheimzinnige lichaam van Christus. zullende anderszins zijn buiten Christus, zonder God, zonder hoop van zaligheid, Ef. 2:11-13, en derhalve het teken van de inlijving, 1 Korinthe 12:13, Romeinen 6:3-4, ontvangen moeten.
4. Omdat het zegel van het Genade verbond onder het Oude Testament behoort heeft tot de kleine kinderen, Genesis 17:10,12, in welker plaats onder het Nieuwe Testament de Doop gekomen is, Kolossenzen 2:11-12,.
5. Omdat de doop is de Besnijdenis van het Nieuwe Testament, Kolossenzen 2:11-12, gelijk de Besnijdenis geweest is de Doop van het Oude Testament.
6. Omdat ze de Heilige Geest deelachtig zijn, 1 Korinthe 7:14, gelijk blijkt in Jeremia, Jeremia 1:5, in de Doper, Lukas 1:15, maar dat nu de zodanige gedoopt moeten worden, leert Petrus duidelijk, Handelingen 10:47.
7. Omdat de kinderen der gelovigen Gode gegenereerd worden, Ezechiël 16:20 en derhalve Verbonds-wijze Gode heilig zijn, 1 Korinthe 7:14, vergelijk Jesaja 49.

Partijen werpen tegen:

1. Dat er van de Kinderdoop noch bevelen, noch voorbeelden voorkomen in de Heilige Schriften. Antwoord: Er is een bevel: vermist wij in de Heilige Schriften belast worden te dopen, zoveel er de Heilige Geest ontvangen hebben, Handelingen 10:47, en vermist, volgens diezelfde Heilige Schriften, de kleine kinderen de Heilige Geest ontvangen, Lukas 1:15, Jeremia 1:15. En dat, misschien, geen uitdrukkelijke voorbeelden daarvan voorkomen, komt hiervandaan, omdat er toen ter tijd geen Christenen geboren werden, maar door de prediking van het Evangelie nog moesten gemaakt worden.
2. Een tweede tegenwerping is, dat de Doop vooraf vereist een onderwijzing, Mattheüs 28:19, welke in de kleine kinderen niet valt. Antwoord: A. De doop der volwassenen, waarvan Mattheüs 28 gesproken wordt, vereist vooraf een onderwijzing; maar niet/ van die van de kleine kinderen. Laat ik er B. bijdoen, dat het Griekse grondwoord matheteuein, betekent een Discipel of Christen te maken, of in te wijden, hetzij door te onderwijzen, hetzij door te dopen.
3. Men werpt tegen, dat de Doop, opdat hij het verbond der genade moge verzegelen, het geloof vooraf vereist. Antwoord. Hij voorvereist, [618] in volwassen wel, het dadelijk geloof, maar in de kleine kinderen met een zadelijk geloof tevreden zijnde, voorvereist hij niet meer een dadelijk geloof, dan als eertijds de besnijdenis.
4. Ja maar, dewijl de besnijdenis, volgens ons, dezelfde is met de doop, dat dan ten minste de besnedenen niet moeten gedoopt worden. Antwoord: de besnijdenis is hetzelfde met de doop, ten aanzien van het verbond zelf, hetwelk in beide verzegeld wordt; maar ze is het niet, ten aanzien van de bedeling van het verbond, vermits de besnijdenis het verbond verzegelt, volgens de bedeling van het Oude Testament daar de Doop datzelfde verbond verzegelt, volgens de bedeling van het Nieuwe Testament, iets, het welijk duidelijk blijkt in de Doop van Christus.
5. Nog wendt men voor, dewijl er alleen maar één Genadeverbond is, het welk door het Heilig Avondmaal zowel, als door de Doop verzegeld wordt, dat men dan een van beide moet zeggen, of, dat het Heilig Avondmaal toegelaten zijnde, de Doop overtollig is, of, dat de Doop toegelaten zijnde, het Heilig Avondmaal overtollig is, of, dat het Heilige Avondmaal aan de kinderen zowel toegediend moet worden, als de Doop aan hun toegediend wordt. Antwoord: Niets hiervan volgt, omdat de Doop het Verbond der genade verzegelt, naar de trap van de inwijding alleen, welke ook in de kleine kinderen valt, terwijl het Heilig Avondmaal dat Verbondt verzegelt, naar de trap van voeding, welk een beproeving van zichzelf, en een onderscheiding van het lichaam van Christus voorvereist, en dus op de kleine kinderen niet past.
6. Eindelijk zegt men, dat de kleine kinderen het gebruik en de kracht van de Doop niet verstaan. Antwoord: A. Ook verstonden ze eertijds het gebruik en de kracht van de besnijdenis niet. B. Ze zullen op hun tijd begrijpen en verstaan, dat ze door de Doop het Verbond met God ingegaan en gemaakt hebben.”[[46]](#footnote-46)

## S. Alexander Comrie, 1752, De Heidelbergsche Catechismus, De Banier, 1941

**“pag. 135.** Eindelijk, ten negende. De waarheid der stelling van onze onderwijzer: dat wij allen in zonden ontvangen en geboren zijn, blijkt uit het gebruik der sacramenten, voornamelijk uit de doop tegenwoordig en uit de besnijdenis eertijds; de laatste leerde hoe wij de erfsmet door de voortteling deelachtig werden; de eerste leert ons nu dat de erfsmet onze natuur zodanig aankleeft, dat wij onmogelijk, tenzij wij door het bloed en de Geest van Christus gewassen worden, in het Koninkrijk van God kunnen ingaan. Allen die deze dingen loochenen, hebben weinig achting voor de sacramenten, voornamelijk voor de doop; maar zij, die onze waarheid recht geloven, beweren deszelfs noodzakelijkheid. Het is tot grote ergernis voor de rechtzinnige leraars, dat men zo over de Doop hoort zintweisten; dezen willen de vragen niet voorlezen; andere willen dat de ouders of getuigen moeten bekeerd zijn, alsof de Doop een verzegeling van het geloof der ouders of der getuigen was en dat juist alleen de kinderen van zulke bekeerde ouders recht op de doop hadden, dar integendoop de doop onze erfsmet betekende, niet verzegelt het onderwerpelijk geloof der ouders, noch een geloof in hen die gedoopt worden, maar alleen Gods belofte, dat, gelijk allen dit tot Adam behoren, in hem verdoemd zijn, ook allend die tot Christus, de tweede Adam, behoren, wederom door Hem zullen zalig worden. Deze Goddelijke waarheid betuigen wij in de doop te geloven; daarom laten wij de kinderen dopen. (…) Maar gelijk gezegd is, allen die aarzelen omtrent de doop, staan niet recht in het gevoelen omtrent de erfbesmetting; of zij hebben van de sacramenten een zeer verkeerde bevatting. Ik voor mij zou zonder het lezen der vragen, zoals ze daar staan, nooit dopen. Dit in het voorbijgaan.”[[47]](#footnote-47)

## T. Theodorus van der Groe (1705-1784), Heidelbergse Catechismus.

Hij gaat in zijn verklaring van de Heidelbergse Catechismus, deel 2, uitvoerig in op de doop. Hij is hierin erg ruim en mild. Van der Groe stelt nadrukkelijk dat van de kinderen der gelovigen beleden wordt dat zij in Gods verbond begrepen zijn. We lezen dan in het 2e deel van zijn catechismusverklaring:

**Pag. 44.** “Let dan wel! voor kinderen van geloovige ouders moeten wij alleen de zoodanigen houden, welker ouders, of een van beiden, openbare belijdenis doen van het Christengeloof, en die onergerlijk in de Christelijke kerk leven, latende hunnen inwendigen staat voor den Heere. Wat nu zoodanige kinderen zelven aanbelangt, die ons alzoo om te doopen worden voorgesteld, dezen moeten wij in hunne geloovige ouders ook voor geloovigen en voor ware bondgenooten Gods houden, welken de beloftenisse des Verbonds toekomt, volgens de uitspraak van Gods Woord, Handelingen 2:39; niet, alsof alle kinderen van geloovige ouders, of die men voor de zoodanigen houdt, waarlijk geloovige kinderen waren, uitverkoren tot de zaligheid en behoorende tot Gods Verbond, op een inwendige en geestelijke wijze.

Neen, geenszins geliefden! De minsten kinderen zijn zoodanigen, gelijk ons de Heilige Schrift, en de dagelijksche ondervinding leert; maar het is hier met de zaak alzoo gelegen, wij kunnen van geen eenig kind zeker weten, wat er inwendig van hetzelve is, of zal worden; of de Heere reeds een beginsel van genade in hetzelve heeft gelegd, of in het vervolg zal leggen, dan of het nooit genade zal ontvangen. Dit is alleen aan God den Heere bekend; daarom moeten wij ons dan ook hier niet ophouden met den staat der kinderen in zichzelven aangemerkt; wat zij alreeds dadelijk zijn, of niet zijn, of nog zouden mogen zijn, in opzicht van het genadewerk van Gods Geest in hen.

Neen, wij moeten dit alles als eene verborgenheid voor den Heere laten, ten ware de Heere er aan vrome ouders iets naders van belieft te ontdekken; maar wij moeten hier enkel alleen slechts onze oogen slaan op de genadige beloften Gods, welke Hij in het algemeen gedaan heeft; niet alleen aan ons, maar ook aan onze kinderen, dat Hij dezelve, nevens ons, uit oneindige vrije genade, ook mede in Zijn verbond wil nemen, zelfs van hunne jeugd en geboorte af aan, als zij nog geen kwaad, noch goed kennen. Wij moeten met een geestelijk oog daarop zien, op welke wijze de Heere God, naar Zijne groote barmhartigheid, Zijn verbond met ons, arme zondaars, heeft willen maken; hoe Hij ook onze kleine kinderen daar heeft willen insluiten; en ziende op deze groote barmhartigheid des Heeren onzes Gods, en op dezen Zijnen aanbiddelijken weg van vrije genade, moeten wij nu des Heeren dierbare beloften, dat Hij ook Zijn verbond wil uitstrekken tot onze jonge kinderen, even zoozeer als tot onszelven, nu door ongeloovigheid niet verwerpen.

Neen, maar wij moeten met hartelijke ootmoedigheid en dankbaarheid [45]die gewisse beloften Gods voor onze kleine kinderen aannemen, en passen dezelve geloovig op hen en op hunnen staat toe; waarna wij hen dan, uit kracht van Gods genadigen weg en beloften, nu ook geloovig voor des Heeren waarachtige bondgnooten houden en erkennen, steunende enkel en alleen op de beloften van Gods Verbond, dat de Heere ons dat toegezegd en beloofd heeft; en op dat het daarom ook gewisselijk waarachtig is.

En ziet! Op dat fondament moeten wij alle kinderen van geloovige ouders als bondgenooten Gods doopen, en houden en erkennen hen er zoo lang voor, totdat zij, opwassende, aan ons het tegendeel met hun gedrach mochten komen te betoonen. Anders dan zoodanig, mogen wij hier niet handelen.” (…)

[46] Waarom Paulus nu ook getuigt van de kinderen der geloovigen, dat zij heilig zijn, 1 Korinthe 7:14, door dien zij al terstond, van hunne geboorte af, in Gods Verbond zijn; niet door hunne eigenen bijzondere toestemming, want daartoe zijn zij in hunne vroege jeugd nog niet bekwaam, of God moest hen terstond, van de geboorte af, op eene bijzondere wijze tot Zijnen dienst in beginsel wederbaren en heiligen, doch hetwelk zeer zelden van Hem geschiedt; maar de jonge kinderen zijn hier alleenlijk in Gods Verbond door de toestemminge van hunne ouders voor hen, hetzij de ouders dit in waarheid, of slechts uiterlijk en geveinsdelijk doen, want dit maakt in den staat en zaak der kinderen geene verandering, maar blijft voor rekening van de ouders. Doch naderhand, wanneer de kinderen groot worden, en God hen krachtdadig bekeert, dan stemmen zij zelve persoonlijk in Gods Verbond, en bevestigen alzoo de toestemming hunner ouders, voor hen aan God gedaan. (…) [47] De jonge kinderen der geloovigen, zijnde door toestemming hunner ouders, in Gods Verbond, gelijk wij gezien hebben, hebben uit dien hoofde dan nu ook recht tot alle de zegeningen, beloften en weldaden van dat Verbond, zijnde Christus met Zijne verdiensten, genade en Geest, tot hunne rechtvaardiging, heiliging, verlossing en zaligheid; want hunner is het Koninkrijk der hemelen; en hun komt de belofte van Gods Verbond toe, gelijk tevoren getoond is; dat is te zeggen, zonder onderscheid alle de beloften des Heiligen Evangelies, die God in Zijn Verbond den volwassenen en geloovigen toezegt, waarin Hij hun belooft het geloof, de rechtvaardigmaking, de heiligmaking, het eeuwige leven, door Christus, enz. Kortom, alle heil en genade, welke God den volwassenen geloovigen belooft, belooft Hij ook eveneens aan hunne kinderen; en Hij is zoowel een getrouw God voor hen, als voor ons. Niet, dat zij die beloften en weldaden van Gods Verbond reeds [48] dadelijk in uitwerking hebben en bezitten, wanneer zij gedoopt worden; maar God heeft die aan de uitverkoren kinderen in Zijn Verbond beloofd en toegezegd, dat zij die dadelijk bij aanvang en voortgang zullen bezitten, wanneer zij oprechtelijk gelooven en zich bekeeren; derhalve komt hun dan nu uit dien hoofde ook wederom den Heiligen doop toe, om hun de toekomende bezitting van de beloften en weldaden van Gods Verbond te betekeenen en te verzegelen. (…) [49]

De doop laat de kinderen zoals zij zijn, en heeft niet anders dan een beteekende en verzegelende kracht. Hij beteekent en verzegelt de uitverkoren kinderen de beloften [50] en dierbare weldaden van Gods Verbond, als daar zijn: de wedergeboorte, geloof, bekeering, afwassching der zonden, enz. Welke weldaden des Verbonds de kleine kinderen, wanneer zij gedoopt worden, óf reeds dadelijk op een verborgene wijze in beginsel bezitten, óf nog in het toekomende, uit kracht van Gods eeuwige verkiezing en Verbondsbeloften zullen ontvangen. Want het kan zijn, alhoewel het zeer zelden geschiedt, en door geen uiterlijke blijken kan getoond worden, dat een kind van geloovige ouders, reeds zodra het gedoopt wordt, waarlijk genade heeft, en een beginsel van wedergeboorte, geloove en dadelijke heiliging. (…) Doch de meeste uitverkoren kinderen is het geheel anders gelegen, gelijk blijkt, wanneer zij opwassen. De meesten zijn, als zij gedoopt worden, nog van alle genade geheel ontbloot, en liggen vanwege de zonde onder Gods toorn, vloek en verdoemenis; en bezitten niet anders, dan dat zij, aan Gods zijde, van Hem gekend worden voor Zijne kinderen, die Hij van eeuwigheid tot de zaligheid uitverkoren, en aan Christus, Zijnen Zoon, ter verlossing gegeven heeft; en die Hij daarom in den tijd ook zekerlijk al komen roepen, heiligen, wederbaren, en door het geloof met Christus vereenigen.

Aan deze kinderen nu dient het Sacrament des Doops maar alleen, om hun die toekomende heilgoederen en weldaden des Genadeverbonds te beteekenen en te verzegelen, die zij in den tijd zekerlijk van God ontvangen zullen. Ziet! Alzoo, en op geen andere wijze, moeten wij den doop van de jonge kinderen der geloovigen begrijpen.

[50] Wat nu aanbelangt de kleine kinderen der geloovigen, die gedoopt worden, doch die van God niet ten eeuwigen leven uitverkoren, maar verworpen zijn, en die daarom altijd in hunne zonden blijven leven, en Gods Verbond ten einde toe versmaden en verachten, niet willende in den Heere Jezus gelooven, noch zich van hunne zonden bekeeren; aan de zodanigen is het Sacrament des Doops wel uiterlijk bediend; maar, omdat zij buiten Gods Verbond waren, heeft de doop zijn beteekenende en verzegelende kracht [51] aan hen niet uitgeoefend, en is dus voor hen geen Sacrament of Verbondsteeken en zegel geweest. Hierom ligt er een ieder ten hoogste aan gelegen, wanneer hij nu tot jaren van onderscheid gekomen is, zichzelven door de genade Gods ernstig te onderzoeken of hij waarlijk in Gods Verbond is; en of zijn doop hem is een teeken en zegel des Verbonds; want hieraan hangt des menschen zaligheid en eeuwige behoudenis; en ieder kan dit door Gods genade weten uit zijn ongeveinsd geloof en ware bekeering!

**Pag. 51.** “wat nu aangaat dit ons kind, of kinderen, die wij ten doop presenteeren, daarvan kunnen wij in het bijzonder niet zeker weten, of zij waarlijk in Gods Verbond zijn of niet, maar geloovige en godvruchtige ouders moeten dit, volgens de beloften Gods, daar evenwel voor achten en houden, dat deze hunne kinderen ware Verbondelingen Gods zijn, en als zoodanigen moeten zij hen door den doop aan den Heere opofferen, en bidden den Heere vuriglijk of Zijnen Geest en genade voor hunne kinderen; en zij moeten dezelve ook als ware bondgenooten Gods opvoeden, en alle middelen tot hun bekeering en geloof aanwenden; want dit zal de Heere zekerlijk van hunne handen eischen; en indien hunne kinderen, in hunne vroege jeugd, hetzij voor of na den Doop komen te sterven, moeten zij achten dat dezelven zalig zijn, omdat zij in Gods verbond zijn geboren.”[[48]](#footnote-48)

## U. W.L. Tukker, De weg van het Woord, Kok, Kampen, 1979

“Het sacrament is teken van het “verbond” en een verbond bindt twee partijen samen. Ik meen het zo te mogen zeggen: God geeft in het verbond alles, maar Hij geeft het in de belofte. Een belofte die al het heil bevat en die God Zijnerzijds onvoorwaardelijk doet, al brengt het verbond naar zijn aard, omdat het uit twee delen bestaat, aan de kant van de mens met zich mee de eis van geloof en bekering. Ik spreek liever van een eis dan van een voorwaarde, omdat de voorwaarde de belofte Gods twijfelachtig zou stellen. En wat God belooft dat is beloofd, ook als men door ongeloof de beloftenis niet beërven zal. Men zal dan weten, dat men tegen de belofte in zich verhard heeft. En als wij van eis spreken, dan is dat de eis der genade: “Laat u zaligen”, in welke eis al Gods goedheid ligt, om te schenken wat Hij vraagt. Door de eis die God stelt klinkt heen de belofte: “Eis van Mij!”[[49]](#footnote-49)

## V. W. Pieters, Uw enige troost

In het blad *Om Sions Wil,* beantwoordt dominee Pieters allemaal vragen van lezers. Enkele van deze vragen heeft hij, met het desbetreffende antwoord, opgenomen in zijn boek, *Uw enige troost,* dat gebruikt wordt bij de belijdeniscatechese. Dit gedeelte is nu overgenomen.

**“Was Ezau een kind des verbonds?** (Uit ‘Om Sions Wil’)

Ja en nee. Hij werd er wel voor gerekend, maar hij was het niet echt. Hij ontving wel de naam en het voorrecht, maar het verborgen geschenk des geloofs gaf God hem niet. Hoe moeten we dit zien? Toen hij besneden werd, wat gebeurde er toen? Was dat een eerlijke zaak, aangezien God later zegt: ‘Jacob heb Ik liefgehad, maar Ezau heb ik gehaat’?

Hoe zit het met de Doop bij kinderen, die verworpen blijken te zijn? Hoe was het bij Ezau, die verworpen was door God? Wat betekent en verzegelt het teken van het genadeverbond dan? Of wordt er alleen bij de uitverkoren kinderen iets verzegeld en niet bij de verworpenen? Enerzijds mag je niet denken, dat God onoprecht is in Zijn verbondsteken. Hij doet niet net alsof, maar Hij meent het. Als Hij zegt, dat Hij Zijn verbond opricht met Abraham en zijn zaad, dan meent Hij het. Maar hoort daar dan Ezau ook bij? Ja. Want anders zou de Heere niet oprecht spreken. En toch hoorde hij er niet bij, want naar het voornemen der eeuwige liefde werd slechts Jacob erfgenaam en Ezau ontving geen deel in Gods verbond.

We leren dan ook vanuit Gods heilig Woord, dat er tweeërlei kinderen des Verbonds zijn. ‘Tweeërlei’ betekent in zekere zin een eenheid en in zekere zin tegelijk een tweeheid. Jacob en Ezau waren één in dit opzicht, dat ze beiden kinderen des Verbonds waren. Toch waren ze twee/ onderscheiden in dit opzicht, dat Jacob het wezenlijke van Gods Verbond ontving en Ezau niet. Dit is niet gekomen door goede werken of hoedanigheden van Jacob, maar het is reeds beslist, voordat de kinderen iets goeds of kwaads gedaan hadden. Dus niet, omdat Jacob goed was of zou zijn en ook niet, omdat Ezau zo slecht was of zou zijn, maar louter en alleen op grond van Gods vrijmachtige Welbehagen. Toch is het verbond niet aan aan Ezau onthouden zonder zijn eigen schuld. Want geheel vrijwillig verkoopt hij zijn eerstgeboorte-recht. Hij had recht op de zegen en die verkoopt hij. Hij doet er afstand van en schenkt het aan Jacob, omdat het hem niets interesseert. Wat kon het hem schelen, of hij bij dat Verbond van Abraham hoorde of niet. Als hij maar eten en drinken had.

Dit alles houdt in, dat dit kind des Verbonds van Godswege een recht had op de zegen, omdat God hem als eerste liet geboren worden. Maar dat naar Gods verborgen Raad een weg der middelen wordt bewandeld zó, dat Jacob aan dit eerstgeboorterecht komt en Ezau het kwijtraakt, door eigen schuld van Ezau…!

Beiden waren besenden en waren geboren uit godzalige ouders. Toch was de ene wel een kind des Verbonds en de andere niet. De ene was wel een kind van God en de andere niet. De ene deelde wel in die heilige zegen Gods en de andere niet. Aangrijpende zaken. Hoe kan dat, als God Zijn belofte eerlijk meent, had Hij ze dan ook niet aan Ezau moeten vervullen? En omdat Hij dat blijkbaar niet heeft gedaan, [164] kunnen we ons afvragen: heeft God dan eigenlijk wel een belofte aan Ezau gegeven? Of was hij zonder enige belofte?

De inhoud der belofte, die aan Jacob en Ezau gelijkelijk werd verzegeld in het teken der besnijdenis, kon slechts worden ontvangen in de weg des geloofs. Dit houdt in, dat we – als we in ongeloof het aangeboden heil verwerpen – door eigen schuld geen deel ontvangen aan het beloofde goed en dat we – als we door Gods genade leerden om de aangeboden Christus te omhelzen – uit louter genade wel deel ontvangen aan dit goed. Slechts door het geloof, dat een gave Gods is, ontvangen wij de toepassing der belofte.

Kan ons ongeloof Gods belofte dan teniet doen? Kunnen wij Zijn oprecht-gemeende belofte verijdelen? Als we lezen, hoe dat in de woestijntocht was, moeten we zeggen: in zekere zin ja. Door ons ongeloof en wantrouwen verijdelen we Gods belofte. Hij had immers aan Zijn volk beloofd, dat Hij het uit Egypteland zou voeren en, door de woestijn heen geleid, zou brengen naar Kanaän. Maar in het merendeel had God geen welgevallen; ze bleven buite de belofte, omdat ze in ongeloof het Woord Gods verwierpen, zie Hebreeën 4. Toch kan ons ongeloof Gods geloof / trouw / belofte nooit teniet maken. De Heere zorgt er Zelf voor, dat de belofte toch wordt vervuld, naar Zijn eeuwige Raad, zoals Hij dat wil. Wij lopen in deze diepe geheimen vast met ons denken. Onze systemen kloppen niet meer. Het menselijke zegt, dat God óf geen belofte aan verworpen kan hebben gegeven óf niet oprecht is in die belofte. Maar blijkbaar kan het wel: God schenkt door het Verbond de verbondsvoorrechten, maar slechts die Hij van eeuwigheid beminde, worden in bezit gesteld van dit heuglijke deel. Als u het niet meer kunt begrijpen, vraag dan eenvoudig: leer mij geloven, opdat ik U niet beledig en opdat ik het wonder van Uw belofte mag beleven! De oplossing van al deze problemen ligt – wat betreft ons eigen hart – in de geloofsoefening! Het is Gods eer een zaak te verbergen (Spreuken 25 vers 2) en het is ons een zegen deze verborgen zaak bij God te laten.”[[50]](#footnote-50)

**“Gods belofte bij onze Doop** (Uit ‘Om Sions Wil’)

‘Hebben wij er recht op dat God ons tot Zijn kind aanneemt, zoals Hij toch in de Doop op de manier van de belofte heeft gedaan? Want in het dankgebed van het formulier dankt Gods kerk, omdat Hij dit kleine gedoopte kind heeft aangenomen tot Zijn kind’?

Stel je voor: op de dag van je geboorte komt de heer K., een goede vriend van je ouders, en hij belooft aan je vader en moeder: ‘Als dit jongetje groot is, mag het bij mij komen en dan zal ik het €1000 geven! Kijk, ik zal het opschrijven en mijn handtekening staat er onder’

Stel je nu eens voor dat je ouders deze K. helemaal niet meer ontmoeten, de vriendschap gaat over, ze verhuizen naar een ander dorp, het papier is diep weggestopt in de linnenkast en niemand denkt meer aan die belofte van duizend euro. Is deze belofte dan niet meer geldig? Of toch nog wel? Jawel, de belofte- zwart op wit ook nog ’s met de handtekening van de belover er onder! – is nog steeds geldig. Want hij had er geen enkele voorwaarde ingezet. Maar stel je nu eens voor: jij bent een opgeschoten puber van ong. 15 jaar en heel baldadig en op een dag gooi jij , samen met anderen van jouw leeftijd, een ruit in van iemand –je kent hem heel niet en je weet niets af van de belofte die juist híj deed bij je geboorte – en je maakt expres een grote kras op de mooie nieuwe auto van die man. Stel je nu verder voor dat jij de volgende dag zit te snuffelen in die oude kast van je moeder en opeens vind jij het papier met de belofte van die €1000. Je gaat naar je moeder en laat haar de ondertekende belofte zien en je vraagt: wie is die meneer die aan mij €1000 heeft beloofd? En ze zegt: die meneer heet K. en hij woont in het volgende dorp, in die straat en op dat nummer. En jij gaat opgetogen met het papier in je zak naar het opgegeven adres. Maar als je bij het huis komt, besef je opeens dat jij gisteren daar juist een ruit hebt ingegooid en die nieuwe auto beschadigd… Wat nu? Is nu die heerlijke belofte van de heer K. aan jou niet meer geldig? Het antwoord luidt: die belofte is tóch geldig, want er stond geen voorwaarde in. Maar als jouw geweten nu een klein beetje gaat spreken, durf jij dan zomaar, zonder te verblikken of te verblozen, aan te bellen en te zeggen: ‘ U hebt mij duizend euro beloofd en die kom ik ophalen, al heb ik gisteren – zoals u weet – uw ruit ingegooid en uw auto vernield?

Zo is het nu ook in de verhouding tot God. Hij deed aan jou bij je geboorte een belofte, niet van duizend of honderdduizend euro, maar van het eeuwige leven en de Goddelijke gelukzaligheid. Hij ondertekende die belofte met Zijn Naam, die Hij in de Doop op je voorhoofd schreef. Hij schreef: ‘ Kom tot Mij, al ben je nog zo slecht, vuil en gemeen, en Ik zal je het eeuwige leven en de vergeving van al je zonden uit genade schenken. Ik verplicht Mij Zelf om Mijn belofte te vervullen aan jou wanneer je komt!

Wie nu geen last heeft van zijn zonde, is brutaal genoeg om met de verstandskennis van de belofte tot God te gaan en te eisen: geef mij het deel van het goed dat mij toekomt. Maar wie nu zichzelf leert kennen als misdadiger, als de moordenaar van Gods Zoon…, die zal niet zomaar in zogenaamde geloofsvrijmoedigheid steunen op de belofte van de Doop. We kunnen de woorden van de Schrift wel in de mond nemen en Gods volk napraten, het is dan echter de grote vraag maar of het bij ons ook **geloofs**taal is. Maar kennen we enigszins ons hart en al de vuile zonden die daarin wonen, dan ontzinkt ons de moed om ons tot God te wenden. Dan hebben we waarlijk de genade van de Heilige Geest nodig om te durven en te kunnen komen aan Gods voeten als een veroordeelde en strafwaardige misdadiger. O ja, dan is en blijft Gods belofte wel geldig; maar daar nu ook eerbiedig, ootmoedig en vrijmoedig gebruik van te maken is een wonder van Gods bijzondere genade. Daarom: God is ons niets verplicht wat betreft onze verdiensten; nochtans heeft Hij ons uit onverplichte goedheid een verzegelde belofte gegeven en verplichtte Hij Zich vrijwillig om die belofte ook te vervullen aan een ieder die – hoe zwart en vuil ook – zich tot Hem begeeft.

Hoe vervult God dan die heerlijke Doopbelofte? In de weg van gericht, Jesaja 1 vers 18:

Komt dan en laat ons te zamen rechten, zegt de HEERE

al waren uw zonden als scharlaken

zij zullen wit worden als sneeuw

al waren zij rood als karmozijn

zij zullen worden als witte wol!”[[51]](#footnote-51)

1. Dr. G. Oorthuys heeft een ‘doopboekje’ geschreven en geeft een aantal korte opmerkingen bij het doopformulier. Die zijn in voetnoten vermeld en overgenomen. [↑](#footnote-ref-1)
2. Het evangelie predikt ons tot onze behoudenis drie belangrijke zaken: Ten eerste: hoe groot onze zonde en ellende is; ten tweede: hoe wij van die zonde en ellende verlost worden; ten derde: hoe wij God voor deze verlossing zullen dankbaar zijn (zie Catechismus Zondag 1). Maar ook de doop, die een zichtbaar symbool en zegel is van Gods evangelie, verkondigt deze drie: 1) Ellende 2) Verlossing en 3) Dankbaarheid. [↑](#footnote-ref-2)
3. Ondergang wordt de doop genoemd, omdat oudtijds de dopeling geheel werd ondergedompeld in het water. Onderdompeling en besprenging beide spreken van onreinheid, die moet afgewassen worden. De onderdompeling of ondergang echter, gelijk de besnijdenis onder het Oude Testament, beeldde nog duidelijker af, dat de onreinheid van de zonde zó diep geworteld is, dat wij aan de zonde stèrven moeten, dat wij met onze zonde moeten òndergaan. [↑](#footnote-ref-3)
4. Namelijk bij Christus, zoals nu verder blijkt. Want nu volgt het stuk der VERLOSSING. [↑](#footnote-ref-4)
5. ‘Verzegelen’ is sterker dan ‘betuigen’. God belooft en betuigt in het Evangelie vergeving der zonden aan een iegelijk die in Christus gelooft. Maar de doop is Gods belofte zegel, om ons te meer van Zijn genade te overtuigen. Belofte-zegel betekent : bezegelde belofte. [↑](#footnote-ref-5)
6. Want de Doop verzegelt niet slechts de afwassing, maar ook de afsterven der zonden; ja, de Doop verzegelt, dat wij met Christus gestorven en begraven, maar ook dat wij met Hem uit de doop opgewekt zijn, tot een nieuw leven, Rom. 6:11, Koll. 2:10-13. [↑](#footnote-ref-6)
7. Thans volgt het derde stuk der DANKBAARHEID. Dit derde gedeel van het Evangelie en Doop is echter tegelijk het **tweede** deel van het Verbond. ER zijn immers twee partijen die in een Verbond zich aan elkaar verbinden en elkaar trouw beloven. God is de Eerste, Die het verbond heeft uitgedacht en gesloten. Maar Zijn volk, de gedoopte, is de tweede in dit Verbond. Wat God aan Zijn bondgenoten belooft, hoorden wij reeds. Thans echter volgt de roeping van de gedoopte tegenover de God van het verbond, in het derde stuk van de leer van de Doop, het stuk van de dankbaarheid. [↑](#footnote-ref-7)
8. Gelijk bij Doopsgezinden, Baptisen en anderen geschiedt, die alleen volwassen gelovigen tot de Doop toelaten. [↑](#footnote-ref-8)
9. De jongetjes van 8 dagen [↑](#footnote-ref-9)
10. Zeggende: laat de kinderen tot Mij komen, en verhindert ze niet, want derzulken is het Koninkrijk Gods, Mark. 10:13-16) [↑](#footnote-ref-10)
11. De in dit gebed genoemde geschiedenissen van Noachs redding bij de zondvloed, Gen. 6-8, en die van Israëls doorgang door de Rode Zee, Exodus 14, worden in het Nieuwe Testament genoemd als voorbeelden, als typen van de Doop (1 Korinthe 10: 1 en 2, 1 Petr. 3:20 – 21). Diezelfde wateren van Gods toorn, waarin de ongelovigen omkwamen, waren Gods volk tot behoudenis. Zo is de Doop een doodvonnis en behoudenis tegelijk, een met Christus sterven om met Hem uit de dood te verrijzen. Deze wondere genade en verlossing, door de Doop afgebeeld, bidt de Gemeente van God af, voor de kinderen, die gedoopt worden. Hierop volgt in het Doopformulier een woord speciaal tot de Ouders of de Getuigen. Deze Getuigen zijn personen, die in een enkel geval met de ouders of in plaats van de ouders de doopbelofte afleggen, opdat zij mede verantwoordelijk zijn voor een christelijke opvoeding van de gedoopten. Dit woord tot Ouders en Getuigen luidt aldus: [↑](#footnote-ref-11)
12. Hierin belijden de ouders iets vreselijks en iets heerlijks van hun kind. 1e. Ons kind, uit ons, zondige ouders geboren, is een zóndig kind, dat als zodanig onder Gods heilig oordeel ligt. 2e. Ons kind, uit kracht van het Verbond bij Christus gerekend, is als zodanig lid van Christus’ Kerk en deelgenoot van Christus’ heiligheid, en behoort daarvan het zegel in de Doop te ontvangen. Wij worden dus niet leden van de Kerk door de Doop; maar worden gedoopt omdat wij leden zijn. [↑](#footnote-ref-12)
13. Wanneer u deze geloofsbelijdenis van harte aflegt, vader of moeder, en u hebt nog steeds niet in de ordelijke weg het geloof beleden om te mogen naderen tot het Heilig Avondmaal, ga dan deze tegenstrijdigheid in uw levens eens bespreken met uw predikant of met een andere ambtsdrager. [↑](#footnote-ref-13)
14. De ouders antwoorden hierop met een hoorbaar JA. Daarna gaat de predikant over tot de bediening van de heilige Doop, waarbij hij telkens de voornaam van kind noemt, en bij de drievoudige besprenging of overstorting met het water spreekt, naar Christus bevel: [↑](#footnote-ref-14)
15. Zij het u een groot voorrecht en een grote vreugde, ouders, deze belofte te mogen afleggen en het heilig Sacrament uw kind te zien toedienen. Gods Geest make u getrouw en bekwaam om hetgeen u beloofd hebt te houden en uw kind als een kind van de Drie-enige God op te voeden. Maar weet het, dat de betekenis van de Doop niet ligt in úw belofte, maar in Gods belofte. De doop is Gods belofte op zegel (bezegelde belofte) dat Hij dit uw zondig kind, dat later als een zondaar zal openbaar worden, nochtans om Christus’ wil alles kwijtscheldt, en het aanneemt tot Zijn kind en erfgenaam. Als u dit verstaat, zal de Doop en de doopbelofte u niet een moeilijke en lastige plicht, maar een heerlijk voorrecht zij, en u zult van harte meebidden, als de prediker en bedienaar van het sacrament de dienst besluit met het navolgende dankgebed: [↑](#footnote-ref-15)
16. G. de Ru, *De kinderdoop in het Nieuwe Testament,* 14 [↑](#footnote-ref-16)
17. Dr. Maarten Luther, *De Grote Catechismus,* 115-116: “Verder zeggen wij, dat het voor ons niet het belangrijkste is, of degene die gedoopt wordt, gelooft of niet gelooft; want daardoor wordt de Doop niet verkeerd, maar alles is gelegen aan Gods Woord en gebod. Dit is nu wel een beetje scherp gesteld, maar het berust hierop, dat ik gezegd heb, dat de Doop niets anders dan water en Gods Woord met elkander verbonden, d.w.z. wanneer het Woord bij het water is, dan is de Doop echt, hoewel het geloof er niet bij komt; want mijn geloof maakt de Doop niet echt, maar ontvangt de Doop. (…) Zo doen wij nu ook met de kinderdoop; wij brengen het kind met de gedachte en de verwachting, dat het gelooft en wij bidden, dat God het het geloof moge geven, maar op die grond dopen wij het niet, maar alleen omdat God het bevolen heeft. (…) Daarom moet eens voor al vastgesteld worden, dat de Doop altijd goed blijft en zijn karakter behoudt, ook al zou een mens gedoopt worden, die niet oprecht gelooft. Want Gods instelling en Woord laat zich niet door mensen veranderen of omzetten.” [↑](#footnote-ref-17)
18. Dr. G. de Ru, *De kinderdoop in het Nieuwe Testament,* 243 [↑](#footnote-ref-18)
19. Ds. D. Rietdijk, *De kinderdoop bij Calvijn,* in: *Reformatorische Stemmen verleden en heden,* Apeldoorn, 1989, 153-192 [↑](#footnote-ref-19)
20. T. Brienen, in *Rondom de doopvont*, 353 [↑](#footnote-ref-20)
21. T. Brienen, in *Rondom de doopvont*, 361 [↑](#footnote-ref-21)
22. Van Genderen en Velema, *Beknopte Gereformeerde Dogmatiek,* 717 [↑](#footnote-ref-22)
23. Dr. E. Smilde, *Een eeuw van strijd over verbond en doop,* Kok, Kampen, 1946, 113-117 [↑](#footnote-ref-23)
24. Van Genderen en Velema, *Beknopte Gereformeerde Dogmatiek,* 718 [↑](#footnote-ref-24)
25. De volgende boeken geven een meer of minder uitvoerige bespreking van het ‘klassieke’ doopformulier:

    Ds. C. Harinck, *Ons doopformulier,* Den Hertog, Houten, 1984 2e herziene druk

    Dr. M. Verduin, *Daarom ben ik gedoopt! Eenvoudige uitleg van het klassieke formulier van de heilige Doop,* Groen, 1996

    Dr. B. Wielenga, *Ons doopsformulier,* Kok, Kampen, 2e herziene druk, 1920

    Dr. W. van ’t Spijker, *Zijn verbond en woorden,* De Groot Goudriaan, Kampen, 2e herziene druk, 1991

    H.J. Lam, *Van doopzitting naar doopvont,* Boekencentrum, 1994

    Drs. E.F. Vergunst, drs. G. Dekker- van der Kuil, *Tussen Mij en u,* Groen en Zoon, Leiden, 1991

    Dr. J.G. Woelderink, *Ons doopformulier.*

    Ds. H. van den Belt, *Een eeuwig verbond, over de betekenis van de heilige doop* (een aanrader om als doopgeschenk te geven!) [↑](#footnote-ref-25)
26. H.J. Olthuis, *De doopspraktijk der Gereformeerde Kerken in Nederland 1568-1816,* Utrecht, 1906, 130-145. Zie ook: C.A. Tukker in: *Rondom de doopvont,* 311-317 [↑](#footnote-ref-26)
27. W. Balke, *Calvijn en de doperse radikalen,* 107 [↑](#footnote-ref-27)
28. Prof. Dr. L. Doekes, *Der Heilige, Quados und Hagios in der reformierten Theologie des 17. Und 18. Jahrhunderts,* Wever, Franeker, 1960, 176-177 [↑](#footnote-ref-28)
29. *De Nederlandsche Belijdenisgeschriften,* vergelijkende teksten, samengesteld door Dr. J.N. Bakhuizen van den Brink, Amsterdam, 1940. Voor het woord ‘toezeggen’ staat in de Latijnse editie ‘promittere’dat beloven betekent. [↑](#footnote-ref-29)
30. Zacharias Ursinus**.** *Verklaring op den Heidelbergschen Catechismus*. Uit het Latijn door C. van Proosdij. Kampen. G. PH. Zalsman, 1886. [↑](#footnote-ref-30)
31. Zacharias Ursinus,*Verklaring op den Heidelbergschen Catechismus,* deel 2, 5-12 [↑](#footnote-ref-31)
32. Bastingius, *Verclaringe op den Catechisme der Christelicker Religie,* 1893, 367 [↑](#footnote-ref-32)
33. Acronius, *HC*, 204v. [↑](#footnote-ref-33)
34. Acronius, *HC*, 204v-204. [↑](#footnote-ref-34)
35. Acronius, *HC*, 204v [↑](#footnote-ref-35)
36. Acronius, *HC*, 205 [↑](#footnote-ref-36)
37. Acronius, *HC*, 205 [↑](#footnote-ref-37)
38. Acronius, *HC*, 206-207v. [↑](#footnote-ref-38)
39. *Schriftelicke Conferentie*, ’s Gravenhage 1611, pag. 21 [↑](#footnote-ref-39)
40. A. Walaeus in: *Synopsis, of overzicht van de zuiverste theologie,* deel 2, hoofdstuk 44, [↑](#footnote-ref-40)
41. Geciteerd uit dr. A. Kuyper, *E Voto Dordraceno,* deel 3, Kok, Kampen, 3e druk, 57-58. Dit citaat is afkomstig uit Voetius’ disputatie over *De wedergeboorte* die in 1648 het licht zag als 1e deel van de totaal 5 delen *Disputationes*. [↑](#footnote-ref-41)
42. *ZEKERHEYT van den KINDER-DOOP ofte ZEKER BESCHEYT van des Kinder Doopds oud ende algemeyn gebruyk inde Christenkerke ende goddelikke Authoriteyt: tot wederlegginge van H. MONTANI genaamde NIETIGHEYT VAN DEN KINDER-DOOP Mitsgaders een AANHANGSEL, tot beantwoordinge van M. Simonis EPISCOPII aanmerkingen over het stuk van den Kinder-Doop/ in zijn Antwoord op D. HEYDANI Proeve van den Remonstrantschen Catechismus.* Door JACOBUS DU BOIS, Bediener van het Goddelikke Woord te Leyden. TOT LEYDEN, By Cornelis Banheynningh, Boeckverkooper op de Breedestraet/ in den vergulden Kerck-Bybel. 1648 [↑](#footnote-ref-42)
43. Thomas Shepard, *Works, volume 3,* 1853 [↑](#footnote-ref-43)
44. Oomius, *De pracktycke der Twee Heylige Sacramenten des Nieuwen Testaments, des Doops ende Avondtmaels,* 71-74 [↑](#footnote-ref-44)
45. Wilhelmus à Brakel, *Redelijke Godsdienst,* deel 1, De Banier, Utrecht, 977-989 [↑](#footnote-ref-45)
46. Petrus van Maastricht, *Godgeleerdheid,* deel 3, 617-618 [↑](#footnote-ref-46)
47. Alexander Comrie, 1752, *De Heidelbergsche Catechismus*, De Banier, 1941, 135 [↑](#footnote-ref-47)
48. Theodorus van der Groe, *De Heidelbergse Catechismus,* deel 2, 44-51 [↑](#footnote-ref-48)
49. W.L. Tukker, *De weg van het Woord,* 100 [↑](#footnote-ref-49)
50. Ds. W. Pieters, *Uw enige troost,* 163-164 [↑](#footnote-ref-50)
51. Ds. W. Pieters, *Uw enige Troost,* 166-167 [↑](#footnote-ref-51)